

3/2020

## PROTOKOLL

Regelkommittémöte på plats och via Teams

**Tid** Lördagen den 24 oktober 2020 kl. 12.00 – 18.00

**Ledamöter**

Närvarande

Lars Hörnell (LH), ordförande

Ola Welanders (OW), vice ordförande

Krister Johansson (KJ)

Thomas Waldenstedt (TW)

Claes Grönberg (CG) adj. SGF handl och sekr

**Via teams:**

Klas Bengtsson (KB)

Göran Hermes (GH)

Anders Jonsson (AJ)

Birgitta Ljung (BL),

Christina Rodman (ChR)

Kerstin Rydström (KR)

---

**§ 1. Mötet öppnas**

LH förklarade mötet öppnat och hälsade alla välkomna.

Förslaget till dagordning fastställdes i sina huvuddrag och CG utsågs till sekreterare.

**§ 2. Föregående mötesprotokoll**

Styrelsen konstaterade att de uppdrag som tilldelades var åtgärdade. I övrigt framfördes det inga erinringar mot protokollet.

**§ 3. Rapporter**

**a. AU handicap**

BL rapporterade enligt följande:

- IT-tekniken avseende det nya handicapsystemet (WHS) är nu stabil. Antalet supportärenden har minskat markant.

Statistiken visar att WHS tagits emot med stort intresse av golfsverige.

- Den 6 oktober 2020 hade 6.524.941 handicapronder registrerats och det är 80 procent fler ronder än 2019 vid samma tid. Dock har antal spelade ronder ökat med 35 procent, men ändå är ökningen av handicapronder markant.
- 62 procent av alla spelade ronder handicapregistreras.

#### **b. AU amatör**

CG nämnde att någon ytterligare reamatörisering administrerats, men i övrigt finns det inget att rapportera.

Däremot ska det rapporteras att efter att Håkan Stålbros gått i pension har kansliet omfördelat uppgifterna något. CG tar över som handläggare för banvårdning, medan Magnus Grankvist (MG) tar över som handläggare för amatörreglerna.

**Beslöts** att adjungera MG då det finns behov av detta.

#### **c. AU utrustning**

Enligt AJ finns det inget att rapportera.

CG redovisade en fråga om Vintage-klubbor (70-, 80- och tidigt 90-tal) som kom in dagen för mötet. Vad gäller regelmässigt om man spelar med dessa klubbor idag?

AJ beskrev att följande gäller:

- I sitt originalskick är Vintage-klubbarna godkända att tävla med tom 2024 om klubbarna använts och slitits normalt.
- Om klubbarna däremot är renoverade räknas de som nya och ska vara godkända enligt dagens utrustningsregler, t.ex om skårorna har fräst ur.

#### **d. AU regler**

Ett antal inlämnade frågor. Se § 8.

### **§ 4.**

#### **Coronaläget**

##### **a. Rekommenderade modifieringar av golfreglerna. Vad tror vi om 2021?**

Med hänsyn till den ökande smittspridningen runt om i världen, måste vi tyvärr tro att golfen får leva med dessa rekommenderade modifieringar även 2021.

**Beslöts** att vid nästa möte se över de Corona-rekommendationer vi haft under 2020 för att se om dessa bör modifieras något och om vi måste hjälpa klubbarna mer med de exakta formuleringarna som bör gälla. RK anser dock att SGF aldrig kan tvinga klubbarna att ha dessa modifieringar av golfreglerna utan det får bara bli rekommendationer.

##### **b. Hur ska vi senare "avvänja" alla nybörjare som lärt sig felaktigheter?**

Den dagen kommer när detta måste planeras, men vi vet inte när, just nu. Det vi dock kan räkna med är att det kommer att krävas en mindre "informationskampanj".

## § 5. Digitalt domartest i februari 2021

### a. Upplägg

RK har beslutat tidigare att FD-test och DD-test blir digitala domartest som båda administreras av SGF. Testen kommer inte vara exakt lika, utan FD-testet planeras bli något längre och något svårare.

**Beslöts** att vecka 7 och 8 blir öppna för att göra FD-test respektive DD-test. Alltså under dessa två veckor måste alla göra sitt test. Domarna kommer att få en speciell länk för att gå in på och göra testet och naturligtvis olika länkar beroende på om man gör FD-test eller DD-test.

RK diskuterade tidpunkten kopplat till FD-konferensen och DD-konferenser lokalt och rekommenderar distrikten att lägga sina konferenser efter vecka 7 och 8.

- Distrikten får då deltagare som läst på ordentligt.
  - Deltagare som inte är nervösa för ett test vid konferensen.
- Detta bör ge bättre förutsättningar för en bra konferens.

I vilken omfattning konferenser kan hållas i vår får bestämmas av aktuell Corona-situation.

### b. Frågetillverkning

**Uppdrogs** åt CR att fortsätta som frågesamordnare. Alla ledamöter i RK (utom BL och KR) ska bidra med förslag på testfrågor. CR samordnar med OW och CG om vilken sorts frågor och antal som var och en har i uppgift att producera. Deadline för att färdigställa och lämna in frågor sattes till den 31 dec 2020.

### c. Dataverktyg

R&A använder "Brainsbuilder", vilket enligt deras utsago fungerat bra. CG diskuterar detta med SGF kommunikation. Ett riktigt bra dataverktyg är en förutsättning för att stora digitala domartest ska bli riktigt bra.

## § 6. Handlingsplan 2021 och framåt

### a. RK planeringskonferens

**Beslöts** att denna konferens inte ska arrangeras förrän vi kan ha ett fysiskt möte med alla RK-ledamöter på plats.

### b. Idéer och förslag från grupparbetet vid senaste FD-konferens

RK konstaterade att vi redan nu har en lagom regelverksamhet som fungerar i dessa Corona-tider.

RK ska dock ha materialet från grupparbetet som underlag när nästa lite långsiktigare handlingsplan utformas. Dock får nya idéer och förslag naturligtvis vägas mot vilket arbetsinsats dessa kräver.

**Beslöts** att redan nu undersöka om vi kan utforma en app för att rapportera in "rulings" från förbundstävlingar.

**Uppdrogs** är KB och CG att undersöka detta och återkomma.

## § 7. SGF:s Högre Domarfortbildning i november 2020

### a. Anmälningssläget

Det blir totalt 27 deltagare som fördelas ut på fem utbildningar/orter.

### b. Slutgiltig bemanning från RK vid respektive ort

**Beslöts** följande bemanning från RK:

14 nov	Idrottens Hus, Stockholm	KJ och CG
15 nov	Karlskoga Hotell	LH, OW och CG
21 nov	Göteborgs GK	KB och OW
22 nov	Scandic Helsingborg Nord	CR, KB och LH
21-22 nov	Scandic Järva Krog, Sthlm	KJ och TW

OBS:

I veckan efter RK-mötet kom nya allmänna råd från Folkhälsomyndigheten vilket har föranlett att SGF Högre Domarfortbildning senarelagts till två helger i januari 2021, den 16-17 samt den 23-24. Samma orter/platser gäller.

### c. Upplägg och innehåll

**Beslöts** följande upplägg och innehåll:

1. Inledning – Vi själva och en hälsning från R&A
2. Presentation och diskussion – Konsten att vara domare
3. Presentation och arbete runt bordet - Vanliga rulings på tävling
4. Presentation och grupparbete – Lokala regler
5. Presentation och tidtagning – Speltempo
6. Korta råd runt markeringar
7. Lång Teams-intervju med rutinerad tourdomare
8. Tack och avslutning

### d. Ungefär hur många nya FD vill vi ha till 2021?

**Beslöts** att 5-10 nya FD till 2021 vore lagom. Testresultaten i februari 2021 och intrycket vi får i samband med utbildningarna får bestämma.

## § 8. Inlämnade frågor

### Från Per Forsberg - distriktsdomare

*Den första frågan gäller översättningen av "Natural wear of the hole" till "Naturligt slitage runt hålet".*

*Jag har tidigare tänkt på naturligt slitage som slitage från att folk gått och stått runt hålet när de tagit upp hålad boll, gjort "tap ins" etc. Men den*

*engelska texten verkar röra själva hålet och därmed (hålkanterna i hålet) inte greenen nära hålet. Hur ska man tänka här?*

RK anser att frågeställaren har helt rätt. En bättre översättning kan vara "naturligt slitage av hålet".

**Beslöts** att ändra detta till nästa revidering av regelmaterialet.

*Fråga nummer två på samma regel.*

*Finns det någon beskrivning av "Natural wear of the hole". I mitt huvud så tänkte jag på en väldigt avrundad/sliten hålkant som man kan se på till exempel övningsgreener som dels bombarderats av övningsputtar. Hur tolkar ni begreppet naturligt slitage finns det några exempel.*

RK håller med om detta exempel och lägger till det kanske vanligaste, dvs de skador och det slitage på hålkanten som undan för undan drabbar hålkanten när banpersonalen inte flyttar hålet på några dagar. I tolkningen 13.1c(2)/2 ges också som exempel "där naturligt slitage, som spelaren inte får laga, gör att *hålet* inte är runt..."

### **Från Lasse Pettersson - Förbundsdomare**

*Situation:*

*En domare har blandat ihop två vägar på ett hål (inte sista hålet), där den vänstra vägen är out of bounds, men inte den högra. En spelare blir upplyst av domaren att spelarens boll som ligger till höger om den högra vägen (som inte är out of bounds) är out of bounds. Spelaren går tillbaka till tee och spelar en ny boll med plikten slag och distans och får sju slag i på hålet. När scorekortet ska signeras och lämnas in, upptäcks det felaktiga domslutet. Hur skall man döma?*

En lång diskussion vidtog, utan att RK kunde enas om ett domslut.

**Uppdrogs** åt CG att tillfråga R&A.

Claire Hargan på R&A återkopplade sedan med följande domslut:

- *This is just a wrong ruling and the player gets unlucky and has to accept the outcome.*

### **Från Karl-Gunnar Persson - Förbundsdomare**

*I regel 10.2a står att en spelare inte får ge råd till någon i tävlingen och som spelar på banan. Ordet "tävlingen" är här korrekt översatt från engelskans "competition".*

*Här kan man tänka sig olika situationer:*

*1. På klubben spelas samtidigt två olika tävlingar - t ex en för damer och en för herrar. Och bollarna är ihopsatta med två herrar och två damer. Om t ex en manlig spelare under rondan ger en dam i samma boll ett råd, ska han då*

*pliktas enligt regel 10.2a, eller är spelaren som ger råd utomstående i detta fall?*

RK anser att det är två olika tävlingar, vilket betyder att den manliga spelaren inte begått något regelbrott. Dock ska den kvinnliga spelaren som får rådet, enligt tolkning 10.2a/2, försöka få mannen att sluta ge råd.

*2. På klubben spelas en tävling med två olika klasser och bollarna är mixade med t ex två spelare från klass A och två från klass B. Om t ex en spelare i klass A ger en spelare i klass B ett råd, ska han/hon då pliktas enligt regel 10.2a, eller är spelaren som ger råd utomstående i detta fall?*

RK anser att det är samma tävling och att det i detta fall är ett regelbrott begånget.

*3. Under en handicapgrundande sällskapsrond ger spelare A ett råd till spelare B i samma "boll". Rimligtvis ska A då pliktas, men hur motiverar man det med hjälp av regelboken där det uttryckligen står "tävlingen"? Och om spelare A under en handicapgrundande sällskapsrond ger ett råd till spelare C som spelar i den bakomvarande bollen - ska A pliktas även då? Kanske borde 10.2a omformuleras till: "Under en rond får en spelare inte ge råd till någon som spelar på banan, etc ..."*

RK kan bara poängtera att en handicaprond ska spelas enligt golfreglerna, men det ställer ännu större krav på att spelaren är "sin egen domare".

### **Från Mikael Abelsson – Klubbdomare**

*På 1:ans green fanns en kvarglömd markeringsknapp (med "pigg" på undersidan) från en tidigare grupp "nedtryckt" i green några meter från håll mycket nära en av mina medspelares puttlinje. Ponera att knappen fått ligga kvar och bollen sedan rullat över knappen (dvs. vidrört knappen). Hade knappen fortfarande haft status som bollmarkering eller skulle den räknats som vilket flyttbart tillverkat föremål som helst?*

RK poängterar att en markeringsknapp bara är en bollmarkering så länge den markerar en lyft bolls läge. När den ej längre markerar en bolls läge, är det återigen ett flyttbart tillverkat föremål.

*Här kommer några fler frågor om när undantag 2 i Regel 11.1b ska tillämpas. Vad gäller om föregående grupp inte städat efter sig på green och en av mina medspelares putt från green träffar*

- a) en kvarglömd/tappad markeringsknapp med piggen uppåt?*
- b) ett kvarglömt/tappat mynt?*
- c) en löst liggande peg?*
- d) en delvis nedtryckt peg?*

Eftersom inte något av dessa föremål i detta läge är bollmarkering för någon bolls läge, bedömer RK att de är flyttbara tillverkade föremål och undantag 2 i Regel 11.1b är tillämplig i alla dessa fyra exempel.

*Jag ska markera min boll ett putterhuvud åt sidan. Jag börjar inte med att först lägga ett mynt direkt bakom bollen, utan istället placerar jag putterhuvudet vid sidan av bollen och lägger sedan ett mynt ett putterhuvud vid sidan om. Sedan återplacerar jag bollen med hjälp av putterhuvudet, utan att ta bort myntet innan jag putt. Får jag ett slags plikt även med detta förfarande?*

I beskrivningen görs ett antal brott mot Regel 14.1a. Bollen har markerats på ett felaktigt sätt och ett slag har gjorts med bollmarkeringen kvar på plats. Dock anser RK att det ändå bara blir totalt ett slags plikt för spelaren enligt Regel 1.3c(4)

## a Borttagande av lösa naturföremål

En spelare får, utan plikt, ta bort ett löst naturföremål var som helst på eller utanför banan, och får göra detta på vilket sätt som helst (t ex genom att använda en hand, fot, klubba eller annan utrustning).

*Detta måste väl innebära att det är tillåtet att medföra och använda en sådan här?!*



<https://www.jula.se/catalog/tradgard/tradgardsmaskiner/lovblasare-och-sopmaskiner/batteridrivna-lovblasare-sugare/batteridrivna-lovblas-000593/#tab02>

*Men om det är dagg på green försvinner ju den (dvs. dagg) samtidigt som man blåser bort löv, tallbarr, ekollon och andra lösa naturföremål och då kanske det blir plikt?*

*Och om bollen ligger utanför green gäller det att se till att inte den (dvs. bollen) flyttar sig...*

RK bedömer att detta är tillåtet, men avråder med bestämdhet. Dels med hänsyn till Regel 1.2a (uppförande som förväntas av alla spelare) och dels, som frågeställaren nämner, för att många regelbrott kan begås.

## § 9. Övriga frågor

### **Producera egna regelvideos**

GH föreslog att RK uppmanar FD att göra varsin egen regelfilm. Det är så lätt numera att göra egna små filmer. Sedan kan vi ha ett pass vid FD-konferensen där var och en får visa upp sin film. De bästa filmerna kan vi sedan lägga ut på hemsidan.

### **Vett och etikett inom "vägar in i golfen"**

KR rapporterade om sin oro att det otroligt stora antal nybörjare vi fått under 2020 inte får den bästa start vad gäller golfens vett och etikett.

Under säsongen 2020 har antalet ny golfare ökat enormt. Golsverige har välkomnat 94 000 nya och återvändande golfare (31 664 helt nya och 62 461 återvändare), detta att jämföra med 54 771 nya golfare år 2019. Det har bokats över 11 miljoner golffronder under 2020. Denna ökning ställer högre krav på att golfklubben tar hand om sina nya medlemmar och ger dem även rätt förutsättning i den praktiska delen.

Under våren 2020 implementerades den digitala utbildningen "vägar in i golfen" där golfaren anmäler sig på nätet och genomgår en utbildning, många tycker att det är ett bra sätt att utbilda sig på och många gånger underlättar denna utbildning golfklubbens engagemang. Tränaren på klubben tar sitt ansvar men tyvärr så visar det sig att spelarens kunskap från den digitala utbildningen till att komma ut på banan inte alltid överensstämmer med varandra.

Många klubbar saknar faddrar och därmed kommer inte den nya golfaren ut på banan med den kunskap som kan göra att de känner sig trygga i sitt spel och det blir istället stressigt för dem.

Många nya golfare saknar kunskaper i regler men det märks även ute på golfbanan att deras kunskap i vett och etikett inte har varit högprioriterat i utbildningen. Ex. spel på en bag, dra golfvagnen över green, vet inte vikten att ropa "fore", vet inte hur man släpper igenom en boll eller att man överhuvudtaget ska göra det.

Kunskapen om hur vi tar hand om våra fina golfbanor saknas också, greenkeepern klagar på många nedslagsmärken på green och uppslagen torv. Mycket av okunskapen gör att det blir farligt spel, det går sakta ute på banan och spelare klagar på att det tar alldeles för långt tid att spela golf.

**Uppdrogs** åt CG att kolla med ansvarig tjänsteman för "vägar in i golfen" om någon RK-ledamot får vara med i diskussionen när denna digitala utbildning utvärderas.

## **§ 10. Avslutning och nästa sammanträde**

LH avslutade mötet.



Nästa sammanträde kommer att äga rum över Teams den 13 januari 2021,  
18.00 – ca 20.00.

**Uppdrogs** åt CG skicka Teams-länken inom kort, så återkommer vi med  
dagordning någon vecka före mötet.

---

Stockholm den 24 oktober 2020

  
Claes Grönberg  
Sekreterare

Justeras  
  
Lars Hörnell  
Ordförande