

2/2023

PROTOKOLL

Regelkommittémöte över Teams

Tid 14 Februari 2023

Ledamöter

Närvarande

Ola Welander (OW), ordförande

Lars Hörnell (LH), vice ordförande

Klas Bengtsson (KB)

Åsa Gustavsson (ÅG)

Anders Jonsson (AJ)

Birgitta Ljung (BL),

Christina Rodman (ChR)

Tommy Schill (TS)

Thomas Waldenstedt (TW)

Claes Grönberg (CG) adj. SGF handl och sekr

Anmält förhinder

Krister Johansson (KJ)

§ 1. Mötet öppnas

OW förklarade mötet öppnat och hälsade alla välkomna.

Förslaget till dagordning fastställdes i sina huvuddrag och CG utsågs till sekreterare.

§ 2. Föregående mötesprotokoll

OW kommenterade kort följande:

- Utbildningsmaterialet från R&A (Level 1 och 2) verkar dröja.
- RK konstaterade vi i Sverige tillsvidare får klara oss med det tidigare utbildningsmaterialet som preliminärt uppdaterats med regelnyheterna.

- Några distrikt har redan hållit utbildningar med detta material och det fungerar bra.

BL har nu fått svar från EGA rörande den nya MLR E-12 (slagmattor) och om handicapronder ska tillåtas eller ej.

- Detta var svaret från EGA:s handicapkommitté: "We will strongly recommend to accept scores for handicapping when MLR E-12 is in place".
- **Beslöts** därför att det från nu i Sverige är tillåtet att registrera handicapronder om golfklubbar tillämpar MLR E-12 när slagmattor används på spelfältet som klippts till fairwayhöjd eller lägre. .
- **Uppdrogs** åt CG att det informeras om detta både på hemsidan och i SGF Nytt.

I övrigt framfördes det inga erinringar mot protokollet.

§ 3. Förbundsdomare 2023

a. Resultat FD-test 2023

CG rapporterade:

- 40 Förbundsdomare skrev testet. 30 av de befintliga och 10 nya som fått chansen.
- Bästa resultat var 99 procent.
- Snittet var 82,0 procent. Jämfört med 87,1 (2021) och 79,1 (2022).
- 34 klarade godkändgränsen.
- De som inte skrev testet är de Förbundsdomare som ansökt om paus 2023, de två som redan gjort test i samband med TARS samt ledamöterna i RK, som tillverkar och arrangerar testet.

b. Årets Förbundsdomare auktoriseras

- **Beslöts** att auktorisera årets Förbundsdomare, enligt bilaga 1.
- **Uppdrogs** åt CG att göra en fördelning av domaruppdragen vid förbundstävlingarna samt utrusta och informera de sju nya Förbundsdomarna lite extra.

§ 4. Förbundsdomare – Paragolf

Beslöts att uppdra till Catarina Florén, Pelle Florén och Per Felländer specialisera sig lite extra på Regel 25 och Paragolf. Detta innebär bland annat:

- Domaruppdrag på Paragolf Tour, kanske inte varje år, men ofta.
- Om RK har Paragolf på dagordning kommer någon av dessa tre att adjungeras.
- RK informerar SGF:s Paragolfgrupp om att det snart finns en möjlighet konsultera Förbundsdomare med lite djupare kunskap om Regel 25 och hur den fungerar i praktiken på Paragolftävlingar.

§ 5. Regel-SM 2023 - Frågetillverkningen

Uppdrogs åt alla i RK (utom BL och KB) att senast den 2 april återkomma till CR med:

- En kvalfråga - Ett "regelhål" där spelarens score på hålet ska anges.
- Tre finalfrågor - Påföljd. Inte mer än ca tre rader.

§ 10. Övriga frågor

a. Inlämnad fråga från Pelle Florén

Förbundsdomare Pelle Florén har inkommit med ett antal frågeställningar i anslutning till den nya MLR L-1 (se bil 2).

RK konstaterar efter diskussion att den lokala regeln är ren och ställer inte upp några villkor utöver att ett scorekort lämnats in utan att hålresultaten har intygats av spelaren, markören eller båda. Givetvis gäller fortfarande Undantaget i Regel 3.3b(2) när markören inte fullgör sina skyldigheter. Texten talar för att man genom den lokala regeln velat underlätta för tävlingsledningen att inte behöva lägga ner en massa jobb när hålresultaten inte har intygats och underförstått att det saknas fog för misstanke att resultatet är felaktigt. Det som då hanteras av den lokala regeln är begränsat till intygandet av hålresultaten och något intygande i efterhand av scorekortet är inte nödvändigt.

Har något annat förekommit som innebär att scoren inte kan godtas faller det utanför tillämpningen av den lokala regeln och får behandlas enligt huvudreglerna vilket inte skiljer sig från om scorekortet skulle ha varit intygat av spelare och markör.

b. Adjungering till RK

Beslöts att i fortsättningen adjungera Förbundsdomare Kalle Persson (KP) till RK-möten.

- KP har de senaste åren varit mycket aktiv i RK:s olika översättningsarbeten, både vad gäller golfregler och handicapregler.
- KP har visat en specialistkompetens som kan bli en särskilt viktig resurs i RK:s arbete.

§ 11. Sammanträdesplan 2023

Beslöts kommande möten enligt följande:

a. Fysiskt RK- möte

- 7 - 8 sept (12.00 till 12.00)

b. RK-teamsmöten

- 28 mars (19.00 - 20.00). Förbereda FD-mötet 30 mars.
- RK-möten över Teams planeras in efter hand när behov finns

Den 14 februari 2023

Justeras



Claes Grönberg
Sekreterare



Ola Welander
Ordförande

Förbundsdomare 2023

Ahlberg	Simon	Östergötland
Andersson	Ray	Skåne
Behre	Mats	Stockholm
Bergkvist	Britt-Inger	Göteborg
Bengtsson	Klas	Regelkommittén
Björklund	Peter	Dalarna
Brännström	Jan	Göteborg
Calais	Pekka	Värmland
Carlsson	Bengt	Skåne
Felländer	Per	Medelpad
Florén	Catarina	Bohuslän Dal
Florén	Per-Erik	Bohuslän Dal
Gatara	Alexander	Göteborg
Gavelin	Martin	Uppland
Grankvist	Magnus	Stockholm
Grönberg	Claes	Regelkommittén
Gustavsson	Åsa	Regelkommittén
Hammarsjö	Lars	Stockholm
Hellmark	Thorsten	Örebro
Hermes	Göran	Stockholm
Holmström	Hans	Dalarna/Stockholm
Hultén	Magnus	Halland
Häggström	Harry	Norr-/Västerbotten
Hörnell	Lars	Regelkommittén
Johansson	Krister	Södermanland
Johnsson	Peter	Stockholm
Jonsson	Anders	Regelkommittén
Kristiansson	Kjell	Halland
Käll-Bohman	Maggie	Gästrik-Hälsinge
Ljung	Birgitta	Regelkommittén
Ljungskog	Emil	Göteborg
Lundqvist	Peter	Södermanland
Nilsson	Karin	Bohuslän Dal
Norberg	Susann	Norr Västerbotten
Persson	Anders	Skåne

Persson	Karl-Gunnar	Göteborg
Pola Löthman	Marek	Skåne
Rodman	Christina	Regelkommittén
Roslund	Johan	Göteborg
Rosvall	Bertil	Stockholm
Rudgård	Anders	Stockholm
Sagebrand	Jesper	Östergötland
Schill	Tommy	Regelkommittén
Selberg	Lena	Östergötland
Sjöo	Toni	Småland
Skoglund	Anders	Värmland
Ståhl	Stefan	Uppland
Turdell	Ingela	Bohuslän Dal
Wedin	Håkan	Stockholm
Welander	Ola	Regelkommittén
Wästlund	Fredrik	Östergötland
Zander	Jens	Stockholm
Ågren	Stefan	Halland

Namn i blått har ansökt om paus 2023

Bilaga 2

Hej Ola

Diskussionen uppstod direkt beträffande ovan nämnda lokala regel.

Med den Lokala regeln i kraft förändras plikten för brott mot regel 3.3b(2) från diskvalifikation till 2 slags plikt.

Som jag uppfattar det förändras inte spelarens skyldighet att uppfylla de fyra punkterna som nämns i regel 3.3b(2). Det är bara påföljden som ändras. Kvarstår kravet på spelaren att skriva på scorekortet om man får tag i spelaren?

Då blir det ett antal frågor då spelaren inte har skrivit på scorekortet. :

(Om markören inte skrivit på scorekortet så faller det under Exception och Clarification 3.3b(2)/2 enligt mig)

- a. Spelaren har inte skrivit på men markören har skrivit på.

Min tolkning:

-Tävlingsledningen skall försöka få tag i spelaren

-Om man misslyckas med att få tag i spelaren kan tävlingsledningen bedöma om det finns grund för att godta spelarens score, baserat på markörens underskrift, kanske andra spelare i bollen mm och ändå godkänna spelarens score med två slags plikt på sista hålet.

Men:

Tävlingsledningen måste göra vad som är rimligt för att säkerställa att scoren är korrekt (Inte bara direkt acceptera att det är rätt då markören skrivit på)?

- b. Ingen har skrivit på scorekortet

B1) Man får tag i markören och spelaren som bägge skriver på. 2 slags plikt på sista hålet och därmed är saken klar

B2) Man får tag i markören som skriver på. Sedan gäller A) enligt ovan för bedömning om scoren kan gälla.

B3) Man får tag i spelaren som skriver på. Sedan gäller Exception till regel 3.3b(2) dock med 2 slags plikt för spelaren.

B4) Man får tag i spelaren som lämnat platsen och inte kan skriva på den dagen. Återigen tävlingsledningens sak att säkerställa att det är rimligt att scoren är rätt. (Samtal, "förhör" mm) Behöver man uppmana spelaren att skriva på senare?

Och så det som blev en större diskussion:

B5) Man får inte tag i någon. Varken spelare eller markör. Det finns inget som verifierar scoren.

Kan scoren godtas? (Jag känner ju Kalle! Det är en ärlig och noggrann gubbe. Han fuskar inte) eller skall spelaren diskas?

B6) Man får tag i spelaren som inte är på plats och spelaren säger "Jasså, har jag inte skrivit på? Det kan jag inte tänka mig. Det gör jag alltid! (Slut på samtalet).

Kan kommittén acceptera en score med 2 slags plikt, där man uppmanat spelaren att skriva på, verifiera sin score och spelaren inte gör det? Eller gör kommittén i detta fall rätt genom att diska spelaren (torts att regel (8L-1 gäller) ?

B7) Finns det något krav på spelaren att i efterhand skriva på scorekortet, efter påpekande från tävlingsledningen, eller kan spelaren vägra att skriva på? Gör det någon skillnad?

Det som blev diskussion var i mångt och mycket att det uppfattades som att det lades mer ansvar på tävlingsledningen att

- a. Försöka få kontakt med spelaren/markören
- b. Söka andra vägar att verifiera scoren

Med lokal regel 8L-1 gällande kom det synpunkter på att det ställdes högre krav på tävlingsledningens agerande än om denna Lokala regel inte gäller, dvs diskning direkt om spelaren inte skrivit på= enklare för tävlingsledningen.

I samma andetag efterfrågades riktlinjer för hur en tävlingsledning skall agera om man har Lokal regel 8L-1 gällande. Speciellt för B5-B7

Pelle

Hej igen Ola,

Mer relaterat till/som en följd av om man tar med lokal regel om underskrift av scorekort.

Spelare A är markör för spelare B och vice versa.

Spelare A har som egen score angett 5 på hål 4

Spelare B, A's markör har på A's scorekort angett 4 på hål 4 (Ett slag mindre än vad Spelare A inofficiellt antecknar i sin scorerad på spelare B's scorekort.)

Spelare A lämnar in Bs scorekort och i hastigheten har spelare A inte givit B chansen att skriva på sitt scorekort och han, Spelare A, har heller inte signerat varken sitt eget kort eller som markör för spelare B. (Han "kastade in Bs scorekort" och försvann från platsen)

Model local rule "8L-1 is in force"

Spelare A och B får 2 slags plikt enligt regel 8L-1.

Men.....det kan ju verka som att spelare A har för låg score på hål 4?

Markören, spelare B, har angivit i scorekortet att Spelare A hade 4 slag på hål 4.

Spelare As anteckning är att han hade 5 på hål 4:a (angett som markörscore på spelare Bs scorekort) . Vem skall man tro på? Markören eller spelaren? Det finns inga underskrifter på scorekortet!

OM man har anggett för låg score på ett hål skall man ju diskas enligt 3.3b(3) (om inte något av undantagen gäller).

Det kan bli mycket trassligt om man öppnar upp för godkännande av scorekort utan underskrift. Något kra v bör enligt mig ställas på verifiering av scorerna för att tävlingsledningen skall kunna acceptera ett scorekort som inte är påskrivet.

På "tourerna" blir situationen en annan än på klubb tävlingar. På tourerna, påstår jag, har du lättare för att få tag i spelare, markörer m-fl för att verifiera scoren. Det blir ett sätt att "rädda" spelaren kvar i tävlingen om de glömmer att skriva på. På klubb tävlingar är jag inte lika övertygad om att regeln "gör nytta".

Ser fram emot RKs svar på funderingarna och motivering till rekommendationen att den Lokala regeln bör införas.

Med vänlig hälsning

Pelle