

3/2016

PROTOKOLL

Regelkommittémöte SGF:s kontor, Stockholm

Tid Måndagen den 30 juni 2016 kl. 14.00-17.30

Ledamöter

Närvarande

Lars Hörnell (LH) ordförande

Jan-G. Forsblad (JF) sekreterare

Christina Rodman (ChR)

Anders Jonsson (AJ)

Birgitta Ljung (BL)

Ola Welander (OW)

Roar Hagen (RH)

Göran Hermes (GH)

Leif Nyström (LN)

Kerstin Rydström (KR), ledamot av förbundsstyrelsen

Claes Grönberg (CG) adj. ledamot SGF och handläggare

§ 1 Mötet öppnas

LH öppnar mötet och hälsar de närvarande välkomna. Förslaget till dagordning fastställs.

§ 2 Föregående mötes protokoll

Under denna punkt finns inget att rapportera.

§ 3 Rapporter och inkomna frågor – AU Handicap

a.

Till RK har inkommit fråga om angivande av spelhandicap på scorekort i fyrboll slagspel när scorekort producerats genom GIT. På sådant scorekortet är angivet partners exakta handicap samt den reducerade handicap som gäller för sidan. Spelarnas enskilda spelhandicap som ska anges, se Dec. 6-2b/0.5, finns däremot inte angivna. Fråga är vad som i sådant fall inträffar om spelarna rättar den angivna exakta handicapen för en spelare och då gör ett fel i rättningen.

Om tävlingsledningen i fyrboll tar emot ett scorekort där den angivna handicapen är ändrad ska den efterhöra med spelaren om skälen därtill.

Om spelaren anser sig ha rätt handicap i GIT och ändrat den på scorekortet angivna handicapen i avsikt att uppfylla kraven i Dec 6-2b/0.5 ska tävlingsledningen ignorera ändringen.

Om spelaren anser sig ha fel handicap i GIT ska tävlingsledningen och spelaren tillsammans komma fram till vilken handicap spelaren ska tillgodoräkna sig i tävlingen. Tävlingsledningen ska rapportera sitt beslut till spelarens hemmaklubb.

b.

Till RK har inkommit fråga om registrering av handicapronnd i Spanien när spelare är medlem i både spansk golfklubb och svensk golfklubb och där spelaren anmält den "spanska" klubben som sin hemmaklubb.

Enligt nu gällande EGA Handicapregler kan en spelare bara ha en hemmaklubb. Det är den klubben, som enligt det landets tillämpning av EGA Handicapregler, som ska göra årsrevision av spelarens handicap samt justera spelarens handicap enligt allmän spelstandard. Spelare som är medlem i svensk klubb men har utländsk hemmaklubb ansvarar för att handicapen vid varje tävlingstillfälle är korrekt enligt den utländska hemmaklubbens tillämpning av EGA Handicapregler.

c.

Forsbacka GK vill fortsätta debatten om att få räkna en 12-hålsrond inom ramen för 18-hål lika väl som 9-hål .

De vill att även 12-hålsronder skall vara HCP grundade inom en 18-hålsbana. Om det fungerar. Vad är hindret?

RK kan bara konstatera att EGA:s handicapregler bara godkänner handicapronder över 9 hål eller 18 hål. Alltså inget däremellan, tex 12 hål.

Ett av skälen är att det bara finns två olika buffertzoner, kopplade till 9 hål respektive 18 hål. Vid spel mer än 9 hål men mindre än 18 hål gäller de först spelade nio hålen som spelarens handicapronnd. Antalet poäng dessa nio hål plus 18 poäng är den totalpoäng som spelaren registrerar i Min Golf.

d.

BL redogör för ett kalibreringsseminarium som genomförts i Arlandastad.

§ 4

Rapporter och inkomna frågor - AU Amatör

CG berättar att det till SGF inkommit ett antal förfrågningar angående amatörbestämmelser från klubbar ute i landet. Information om dessa bestämmelser kommer att spridas genom SGF-nytt.

§ 5 **Rapporter och inkomna frågor - AU Utrustning**

Under denna punkt finns inget att redovisa.

§ 6 **Rapporter och inkomna frågor – AU Regler**

a.

Från Jan Brännström har inkommit följande fråga. På första hålet spelar spelarna A och B in på green. A puttar vad han tror är sin boll men den var B:s boll. För A blir det spel på fel boll, Regel 15-3b, och för B blir det boll i vila rubbad av medtävlare, Regel 18-4. A får två slags plikt och fortsätter sedan spela sin egen boll och hålar ut. A återplacerar B:s boll på den punkt som fel boll spelades ifrån och B puttar och hålar ut. I regel 15-3b så står det "Om bollen som är *fel boll* tillhör en annan *tävlar*, måste dess ägare placera en boll på den punkt varifrån första slaget på *fel boll* spelades". Vad gäller eftersom det var A som återplacerade B:s boll.

Enligt RK utgår ingen plikt. I Regel 15-3b anges att spelaren ska placera en boll på den punkt varifrån första slaget på fel boll spelades men i regeln hänvisas i sista stycket också till Regel 20-3. Av Dec. 20-3a/0.5 framgår att Regel 20-3a tar över där andra regler anger att spelaren själv ska placera eller återplacera en boll. Av Regel 20-3a framgår att en boll som ska placeras enligt reglerna, måste placeras av spelaren eller hans partner. Å andra sidan anges i samma regels andra stycke att en boll som ska återplaceras måste placeras av spelaren, spelarens partner eller den person som lyfte eller rubbade bollen. I ett fall som det förevarande har spelaren A inte enbart spelat på fel boll utan har också rubbat B:s boll. Genom det senare är sålunda A berättigad att återplacera B:s boll och någon plikt ska inte utgå för B enligt Regel 20-3a tredje stycket när han därefter puttar och hålar ut.

b.

Från Staffan Björkman, Stockholm, har inkommit följande fråga. På ett hål finns möjlighet att droppa en provisorisk boll när det är osäkert om en boll som slagits mot ett vattenhinder har stannat i hindret eller inte. En spelare slog en boll som hamnade i vattenhindret, droppade provisoriskt och slog den andra bollen till greenkanten. Spelaren gick framåt och fann i slutet av vattenhindret sin ursprungliga boll ligga i gyttjekanten i hindret. Spelaren tog upp bollen ur vattenhindret och droppade den i höjd med där den påträffades. Därefter slog spelaren ett slag på den droppade bollen. I det läget säger spelkamraten att så får man nog inte göra, varefter spelaren tar upp den vid vattenhindret droppade bollen och fortsätter i stället spela den provisoriskt spelade bollen i hål.

Under förutsättningen att den lokala regel " Vattenhinder – Boll spelad provisoriskt enligt regel 26-1", se bilaga 1 i Regler för golfspel", använts på klubben gäller följande.

Spelaren hade rätt att spela en provisorisk boll i enlighet med den lokala regeln. Om en boll spelas provisoriskt i ett sådant fall och den ursprungliga

bollen är i ett vattenhinder, får spelaren spela den ursprungliga bollen som den ligger, eller fortsätta med den boll som spelats provisoriskt, men han får inte fortsätta enligt 26-1 med avseende på den ursprungliga bollen.

När spelaren droppar och spelar den ursprungliga bollen så innebär det att han spelar från fel plats, 20-7, och får 2 pliktslag enligt regel 18-2. När spelaren sedan lyfter den ursprungliga bollen och spelar vidare på den provisoriska bollen så får han ytterligare 2 slags plikt för spel på fel boll, R15-3. Han måste dessutom rätta detta enligt samma regel innan han slår ut från nästa tee, annars är han diskad.

Om spelaren inser sitt misstag innan han slår ut från nästa tee, ska han gå tillbaka till platsen där den ursprungliga bollen låg i vattenhindret. Denna boll har spelats från fel plats och dessutom rör det sig om ett allvarligt brott så han måste rätta detta genom att placera en boll på den plats där den ursprungliga bollen låg i vattenhindret. Om han inte gör det så blir han diskad en enligt Regel 20-7.

c.

Lars Nordlöf, Klubbchef Arninge, har inkommit med följande fråga. På Arninge har tillverkats nya främre tees, dessa brukar kallas orange tee och eftersom Arninge använder hektometersystemet kallas de 39-tee. Teerna är tillverkade och består av träram som är klädd med konstgräs samt försedd med teemarkeringar och teeskyftar och sådana tees finns på tolv av hålen medan övriga hål spelas från befintliga tees. Frågan är hur en lokal regel formulera om fri dropp i de fall man hamnar på eller i anslutning till dessa "oflyttbara tillverkade tees". Gäller samma regel om man spelar från en annan tee på hålet som om man spelar från den tillverkade teen? En situation som skulle kunna uppstå är att spelaren som spelar från tee 39 missar bollen så att den bara rullar av peggen. Har man då fri dropp?

RK är av följande uppfattning. Tillverkade tees är oflyttbara hindrande föremål, både vid spel på aktuellt hål och på annat hål. Regel 24-2 gäller. På frågan om spelaren som missar bollen och bollen rullar av peggen får ta lättnad, så är svaret ja. Spelaren får ta lättnad enligt Regel 24-2b.

§ 7 Förbundsdomare och distriktsdomare

a. Förbundsdomarkonferens 2017

Preliminärt bestäms att nästa förbundsdomarkonferens ska hållas 31.3 – 2.4.2017, dvs. med två övernattningar och med förbundsdomargolf första dagen, det senare om vädret så tillåter.

CG får i uppdrag att ta fram lämplig plats fört konferensen i Skåne.

b. Förbundsdomartest och distriktsdomartest

Fråga upptas om angivna tester kan genomföras digitalt hemifrån. RK:s uppfattning är att sådana test inte bör genomföras på angivet sätt. Ett förslag om att genomgången av proven med domarna ska vara mer ingående än vad som hittills varit fall vinner gillande.

§ 8 Rekrytering av nya domare

I samband med årets FD-konferens gavs domarna tillfälle att lämna förslag på hur rekryteringen av nya domare bör göras. Många bra förslag kom fram, inte minst med avseende på rekryteringen av kvinnliga domare. ChR, BL, KR, CG och RH ges i uppdrag att bereda ett åtgärdsförslag angående nyrekryteringar.

§ 9 TLR

a. Utvärderingar av TLR 2 hållna i januari och februari 2016

Utvärderingarna har genomgående varit positiva och det är RK:s uppfattning att utbildningarna bör fortsätta

b-e. Program för 2016-2017, utbildning för enbart kvinnor, handledarutbildning samt utveckling av utbildningsmaterialet

CG upplyser att Lindö Park är bokad för en TLR 2,5 den 10-11 september 2016. Denna utbildning kommer att riktas till såväl kvinnor som män. Vid indelning av deltagarna i grupper bör övervägas om grupperna ska bestå av enbart kvinnor respektive enbart män. Utbildare är preliminärt CR, LH, RH, OW, LN, AJ och CG, sedan får antalet deltagare bestämma exakt antal utbildare.

TLR 2 för enbart kvinnor är tänkt att genomföras i slutet av januari 2017 i Malmö. En TLR 2-utbildning bör också genomföras i slutet av februari 2017 i Göteborg och omfatta såväl kvinnor som män. Utbildningen i Göteborg ska inte enbart vara till för alla åldrar utan dessutom vara särskilt riktad till dem som är 30 år eller yngre. Möjligheterna för att till del subventionera utbildningarna ska utredas. För att fler yngre ska intresseras medverka vid utbildningarna ska juniorkommittéerna runt om i landet kontaktas. CG ges i uppdrag att planera utbildningarna vad gäller exakt tid och plats.

En handledarutbildning bör genomföras, frågan bör dock avvaktas till dess att utbildningsmaterialet blivit förnyat. Innan materialet förnyas bör dock avvaktas en utredning som SGF tillsatt om hur utbildningarna bäst anpassas till modern teknik.

§ 10 Utbildningar i övrigt

Ett ökat intresse för handicapfrågor har kunnat förmärkas ute i distrikten och det är angeläget att uppmuntra distrikten att dra samman de handicapansvariga på klubbarna för information och utbildning. Distrikten bör ha huvudansvaret för detta med benäget bistånd av RK:s AU-handicap.

Verksamhetsseminarierna kommer att fortsätta och det är RK:s förhoppning att även RK:s ämnesområden omfattas av dessa.

§ 11 Övriga frågor

CG upplyser att SGF:s kommunikationsavdelning visat intresse att publicera den kommande regelfrågebanken på Golf.se.

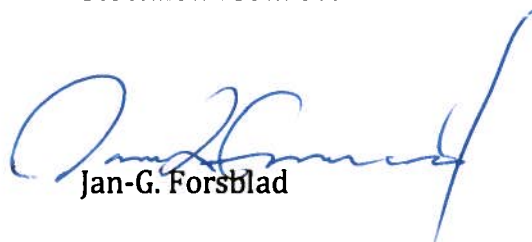
Regel-SM har inletts idag.

Det vore bra om ett regelmail regelbundet kan skickas till envar golfspelare i landet. Emellertid är kostnaden f.n. så stor för det att det inte är möjligt.

§ 12 Nästa möte

Nästa möte bestäms till den 8 september 2016 kl 12.00 i SGF:s kontor, Stockholm.

Stockholm som ovan



Jan-G. Forsblad

Justeras



Lars Hörnell