

Fairwayrenovering

på



Kungl. Drottningholms
GOLFKLUBB



Inledning

När vi på Kungl. Drottningholms Golfklubb, efter ännu en tung vår med mycket skador på framförallt greenerna, bestämde vi oss för att något måste göras.

Det diskuterades alternativa skötselmetoder men det framgick ganska snart att en ombyggnation var enda alternativet, då vi har femtio år gamla push-up greener utan dränering. När de olika ombyggnadsalternativen undersökts bestämdes att det bästa alternativet var att stänga banan en hel säsong för att slippa stressa och slarva, vilket ofta leder till sämre kvalitet, som setts på andra anläggningar.

I och med den långa stängningen insåg vi att det även fanns tid för att göra något åt fairway, som är en odränerad lerfairway och som har svårt att svälja vatten vid större mängder nederbörd.

Då kunde vi även åtgärda alla de maskgropar, som kommer på hösten, och som medlemmarna klagat på i flera år. Vi påpekade detta för styrelsen, som gav oss i uppdrag att undersöka alternativa lösningar på fairwayreovering med kostnadsförslag och presentation av dessa.

Frågeställning

När vi fick uppdraget av styrelsen satte vi oss ner och började ställa oss frågorna:

- Vilka alternativ finns?
- Vad är det bästa/mest kostnadseffektiva för vår bana?
- Vad vill medlemmarna egentligen ha?

Tillvägagångsätt

Vi började med att göra en utredning av vilken lertyp vi har. Därefter skrev vi ner olika punkter på vad vi ville ha för förändringar på fairway samt tre förslag på ombyggnation. Detta skickade vi sedan till olika markexperter för utredning. Vi gjorde även en kalkyl för vad de olika förslagen skulle kosta.

Här är den dräneringsutredning vi skickade till de olika markexperterna:

Dräneringsutredning för Drottningholms golfklubb

Förutsättningar:

Det handlar om ca 15 ha fairway-yta och ligger på Lovön, Ekerö kommun.

Google earth: 59 19 09 32 N, 17 51 28 55 O, 86 fot.

Växtbädd:

- En lättlera de översta tio cm, därefter mellan-styvlara
- Blir mättad och torkar inte ut på hösten
- Bra struktur som klarar regn på sommaren hyfsat
- Platt topografi med dålig ytavrinning

Problemet:

- Lite luft/hög vattenhalt i växtbädden på hösten så maskarna kommer upp och lämnar lerhögar efter sig som ställer till det för klipparna och gräsbeståndet blir mycket glest. Även ett problem spelmässigt.
- Lite luft/hög vattenhalt i växtbädden på hösten så maskarna kommer upp och lämnar lerhögar efter sig som ställer till det för klipparna och gräsbeståndet blir mycket glest. Även ett problem spelmässigt.
- Otillräcklig avvattning
- Mycket vinterskador-Dåligt rotsystem

Mål:

- Mindre lerig yta och på hösten(färre maskhögar)
- Vi vill få bort det fria vattnet från de översta 5 cm, på om möjligt 12 timmar efter en vattenmättnad, och aldrig ha stående vatten
- Att bibehålla befintlig topografi och infiltrera nederbörden samt leda den till brunnar
- Bättre vinteröverlevnad
- Bättre rotsystem
- Tidigare växtstart på våren
- Mindre kompaktionsbenägen

Frågeställning för rapport:

- Vad ger de olika alternativ för effekt?
- Hur mycket bättre blir dräneringen än idag?
- Vilket alternativ är bäst?
- Vilket/vilka alternativ uppfyller de uppsatta målen för ny dränering?
- Andra alternativ som fungerar bättre?
- Möjligheter/ vad är bra med de olika alternativen?
- Vilka problem kan uppkomma med de olika alternativen?
- Kompletteringar på något alternativ som kan göra det bättre?

Vi gjorde tre olika förslag på ombyggnation, inkl kostnadsförslag, som vi skickade till markexperterna för utredning och därefter tog vi ett beslut i samspråk med dessa.

Alternativ 1

- Grunddränering 50-60 cm c/c 5m
- Tvåradig bevattning

Fördelar: Billigt

Nackdelar: Kan bli lapptäcke, oroliga för tydliga spår efter dränering (se bild)

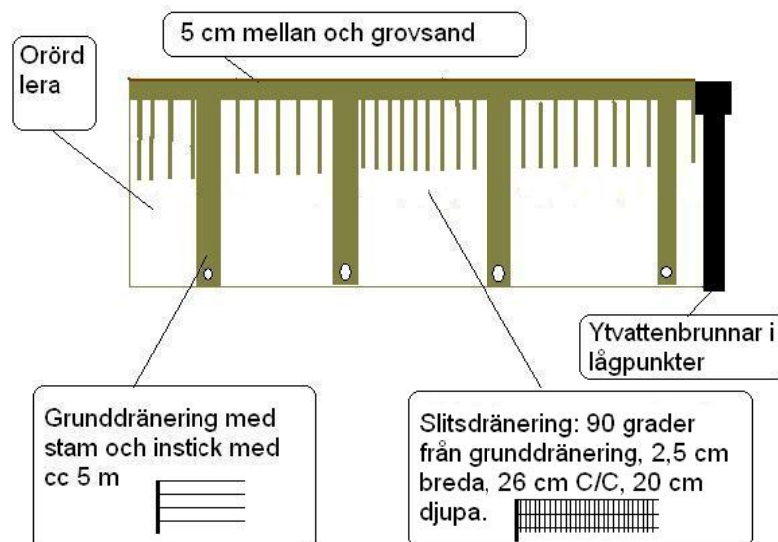
Kostnad: 5,5 miljoner kr



Alternativ 2

- Grunddränering 50-60 cm djupt och c/c 5m
- Tvåradig bevattning
- Slitsdränering med 2,5 cm breda, 26 cm c/c, 20 cm djupa
- Fräsa bort överst fairway-ytan med 2-3 cm
- Ytvattenbrunnar i lågpunkter
- Återfylla med 5 cm mellan-grovsand (fairwaydress 0,2-2mm)
- Leran rörs ej, inga tunga maskiner, och har därmed sina dräneringsegenskaper kvar

Se bild:

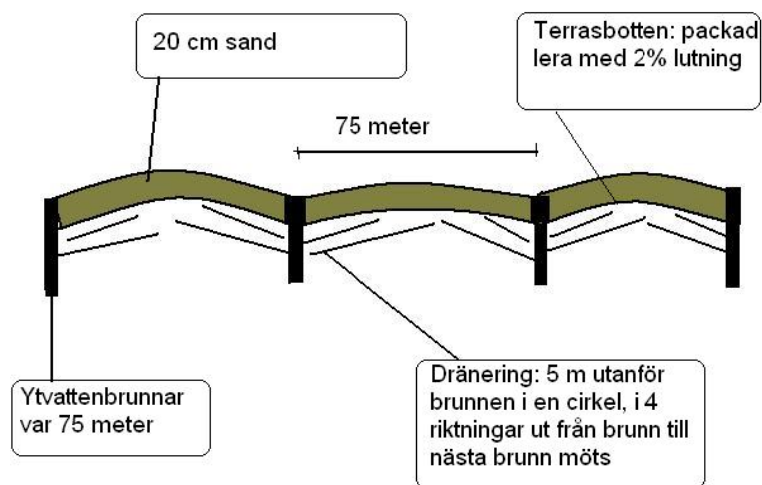


Fördelar:	Ny gräsart, bättre spelyta
Nackdelar:	Etableringsproblem
Kostnad:	8,5 miljoner kr

Alternativ 3

- Grunddränering 50-60 cm djupt och c/c 5m
- Tvåradig bevattning
- Förändra om fairway för yt-avrinning med 2 %
- Ytvattenbrunnar var 70 meter
- Dränering runt ytvattenbrunnen i en cirkel 5m ut. Dessutom från ytvattenbrunnar i 4 riktningar till nästa ytvattenbrunn.
- Återfyller med 20 cm sand (fairwaysand 0-8, löpnr-18225)
- Leran blir helt sönderkörd och packad

Se bild:

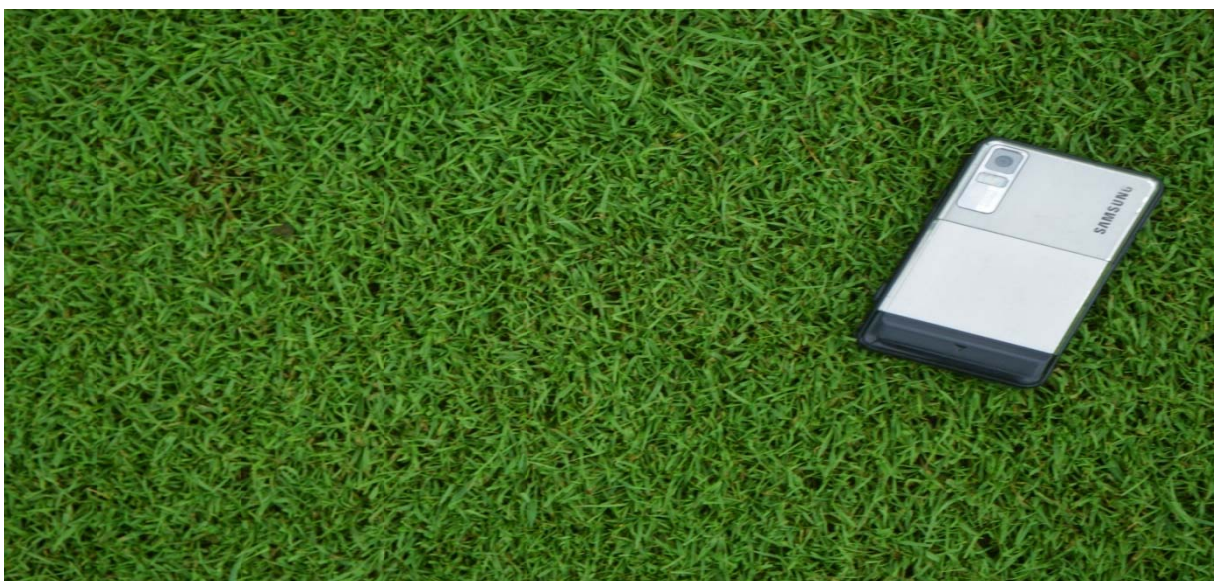


Fördelar:	Beprövat
Nackdelar:	Dyrt, behåller inte gamla stilen
Kostnad:	14,9 miljoner kr

Gräsval

Val av fairwaygräs har vi diskuterat mycket med inte minst oss själva utan även med gräsexperter och banchefer, som sköter olika grässorter. Vi gjorde även en mängd olika studiebesök för att visuellt få den rätta känslan av vad vi sökte.

Vi är medvetna om vad det innebär att ha krypven på fairway men är övertygade att det kommer passa oss bäst. Vi har även gjort ett test med krypven på ett gammalt oanvänt tee, enligt alternativ 2, och sett positiva resultat med bra och snabb etablering. (se bilder nedan tagna 30 dagar efter sådd)



Slutsats

När vi fick svar på vår dräneringsutredning tyckte de två experterna olika.

En tyckte att alternativ 2 var det bästa för oss. Alternativ 3 var lite överkurs och skulle inte bli märkbart bättre än alternativ 2.

Den andra tyckte att vi gott kunde börja med alternativ 1 för att se hur det blir och sedan om några år göra alternativ 2. Vilket vi tyckte var väldigt konstigt att det säger så, de borde vara mer insatta i hur branschen fungerar.

Sjelva har vi hela tiden varit helt säkra på att det är alternativ 2 vi vill göra. Vi är övertygade att vi får mest för pengarna och att medlemmarna skulle uppskatta detta. Tyvärr lutar det i skrivande stund åt alternativ 1 då pengarna inte räcker till.

Detta känns tråkigt då jag tycker man får så mycket mer för pengarna och hela byggnationen skulle få ett lyft för de extra tre miljonerna. Vi har ännu inte gett upp hoppet om att få in alternativ 2 i totalbudgeten.

Martin Lilja