



Svenska Golfbundet

# **AgMedlems utredning**

**om**

# **framtida medlems- och associationsformer**

**i Svenska Golfbundet**

Handwritten text, possibly a title or header, located at the top of the page.

( )

( )

Handwritten text, possibly a main body of text or a list, located in the middle of the page.

( )

( )

**Till  
Förbundsstyrelsen**

Arbetsgruppen Medlem överlämnar härmed sin utredning om framtida medlemsformer med förslag. (Bilaga 1). Arbetet som påbörjades vid årsskiftet 2000/01 har på grund av förelagda tidskrav bedrivits i högt tempo. Det är dock vår uppfattning att detta inte påverkat kvaliteten på själva utredningen – möjligen undantaget viss layout och pedagogik.

Utredningar innehåller vanligtvis olika alternativa förslag varav ett förordas. Arbetsgruppen avviker från denna normalform. Vi har inte funnit några naturliga alternativ utan föreslår vissa direkta förändringar. Säkert kommer dessutom remissbehandlingen i klubbar och distrikt att tillföra tillräckligt många alternativ för att även den smakriktningen skall bli tillgodosedd.

Arbetsgruppens förslag presenteras som ett antal att-satser med "skallkrav" (bilaga 1) och "börförslag" (i utredningstexten). Vi har också så gott kunnande och tid medgett lämnat synpunkter i ett antal ofta komplexa frågor.

Det är vår förhoppning att vår utredning och vårt förslag skall bidra till en fortsatt framgångsrik idrottsverksamhet under RF och SGF ledning. Arbetsgruppen anser härmed också sitt uppdrag som slutfört.

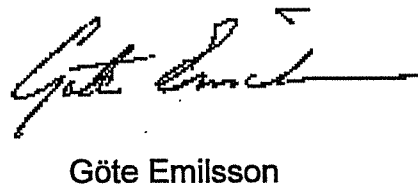
Stockholm i oktober 2001



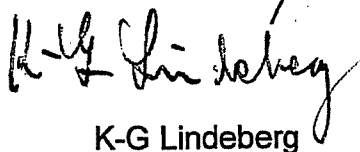
Per Malmrup



Leit Burwall



Göte Emilsson



K-G Lindeberg



Anders Hammarström

**1. Innehållsförteckning**

<b>Kapitel</b>	<b>sid.</b>
1. Förord	3
2. FS utredningsuppdrag m.m.	4
3. Projektplan i stort	5
4. Vad har hänt – sammanfattande analys	6
4.1 Golfboomen	6
4.2 Idrottsföreningen – en otidsenlig föreningsform?	7
5. Svensk Golf inför 2004 – visioner och verklighet	10
6. Viktiga utredningar och rapporter	11
6.1 GOLF Sverige år 2000	11
6.2 GDF – uppgifts- och ansvarsfördelning	12
6.3 Medlemsformer i golfklubb (1998)	12
6.4 Golfbana 2004	13
6.5 Framtidsutredningen (1993)	13
6.6 Nuvarande medlemskategorier	15
7. Prognos	16
8. Särskilda överväganden med förslag	17
8.1 Distansmedlemskap	17
8.2 Anslutning av medlemsklubb – GDF ansvar	19
8.3 Anslutning av associationer – GDF ansvar	21
8.4 Golfkortet – legitimation och handicapkort	22
8.5 Greenfeespel	24
8.6 Antal golfklubbar per golfbana/ anläggning	25
8.7 Riksklubb m.m.	25
8.8 Öppen golf – amatör – och yrkesspelare	26
8.9 SGF och banansvar	26
8.10 Incitament och klassificering	27
9. Avslutning	27
Bilaga 1 – Arbetsgruppen Medlems förslag med organisationsskiss	
Bilaga 2 – Ruffgruppens förslag	
Bilaga 3 – Definitioner	
Bilaga 4 – Referenslitteratur	

## **1. Förord**

Svenska Golfbundet är en idrottsrörelse som leds och även fortsättningsvis skall ledas av ideella krafter. Kärnverksamheten i SGF – golfspelet - bedrivs företrädesvis i autonoma golfklubbar och associationer med stöd av SGF centralt, GDF samt olika intresseorganisationer som PGA, SGA, GAF men även av kommersiella intressenter.

Verksamhetens visioner samt övergripande mål och medel beslutas av Förbundsstyrelsen och Arbetsgruppens förslag har därmed också sin utgångspunkt i dessa beslut. Vi vill också passa på att framhålla betydelsen av att förbundsstyrelsen lojalt stöds och följs upp av alla i vårt förbund. Påpekandet kan tyckas vara att slå in öppna dörrar men erfarenhetsmässigt vill vi ändå påminna om detta.

Arbetsgruppen har funnit att allt fler entreprenörer och andra kommersiella krafter under senare år etablerat sig inom golfporten – Sverige inte undantaget. Vi är också övertygade om att denna utveckling inte kan eller bör hejdas. Vi skall i stället försöka dra nytta av och leda denna utveckling och dynamik i en för SGF och golfen gynnsam riktning. Arbetsgruppen förordar alltså inte en mer kommersiell idrott utan vi vill tvärtom framhäva och betona betydelsen av att ideella krafter skall vara bärare och ansvariga ägare till idrottens och golfens idé, tradition, kultur och utveckling.

Samtidigt måste vår verksamhet och organisation naturligtvis moderniseras och anpassas till tidens och "kundernas" krav. (Se definitioner bil 3.). Dagens golfklubbar har en medelomsättning på mellan 6 – 7 mkr/år dvs definitionsmässigt som ett medelstort företag. Ett sådant företag måste förvaltas och drivas på ett professionellt sätt. Allt fler golfklubbar anställer/köper därför den nödvändiga kompetensen för att klara en kostnadseffektiv verksamhet.

Dagens (samhälls)utveckling medför också att tillgången på ideella krafter tenderar att minska. De bör därför kraftsammas mer mot övergripande uppgifter som att leda och utveckla golfens idrottsliga, kulturella och sociala värden. Det bör vara en golfledares främsta uppgifter. Förvaltning och drift måste däremot i allt högre grad skötas av professionell kompetens.

För att nå en kostnadseffektiv verksamhet måste de ideella och professionella krafterna samarbeta och samverka på ett förtroendefullt sätt. Särskilt betydelsefullt är då att den ideella ledarkraften tar sin ledaruppgift och ägaransvaret för sin idrott genom tydliga ägardirektiv och uppdragsbeskrivningar. Ett tydligt ledarskap är en förutsättning för en effektiv och förtroendefull samverkan mellan de ideella och professionella krafterna.

Arbetsgruppen vill gärna framhålla behovet av ett bra samspel mellan ideella, anställda och andra aktörer t ex sponsorer. Detta samspel fungerar väl på många håll i SGF och är också en förutsättning för att kunna samla all golf under ett paraply – SGF.

Det är oomtvistligt att SGF verksamhet under det gångna decenniet haft utomordentligt stora framgångar såväl på det idrottsliga som det mer affärsmässiga området. Inte minst har SGF elit- och ungdomsverksamhet – den "svenska modellen"

– väckt omvärldens intresse. SGF har under detta decennium blivit det efter Fotbollförbundet största idrottsförbundet i Riksidrottsförbundet. SGF står i flera sammanhang modell för hur ett framgångsrikt förbund kan organiseras och administreras. Arbetsgruppen finner det mycket angeläget att lyfta fram denna övergripande positiva bild som naturligtvis mer än väl balanserar de brister och svagheter som kanske alltför ofta får dominera värderingarna av vårt SGF.

Arbetsgruppen övergår härmed till själva utredningen som avslutas med förslag (bilaga 1) till Förbundsstyrelsen.

## **2. FS utredningsuppdrag mm –**

I samband med GDF-konferensen på Gotland framfördes önskemål om att förbundsstyrelsen snarast skulle tillsätta en grupp för att se över bestämmelserna för medlemskap, anslutning till SGF, alternativa anslutningsformer, bandefinition mm.

Dessa frågor har diskuterats och varit föremål för ett stort antal utredningar och vissa beslut under den senaste tio-årsperioden. FS fastställde 1999 t ex nu gällande bandefinition i samband med att Förbundsmötet antog nu gällande handicapsystem från 1999. Senaste beslut om medlemsformer togs vid FM –99.

Från Smålands GDF m.fl. framfördes önskemål om att arbetsgruppen skulle bestå av representanter från GDF i Stockholm, Skåne, Västergötland och Norr-Västerbotten, FS och kansliet med uppdrag att bl a göra en översyn av:

- medlemsformer, kategoriindelning, kvalifikation och bandefinition i SGF
- kvalifikationer för medlemskap/anslutning
- bandefinition, för medlemskap, tävlingsspel, spelmöjlighet annan anläggning
- anslutningsformer av golfanläggningar utan ideell förening, och externt ägda anläggningar

FS beslutade stödja GDF-mötets synpunkter och tillsatte en arbetsgrupp – AgMedlem - i enlighet med ovanstående förslag.

### ***FS uppdrag***

***FS uppdrar härmed åt AgMedlem att snarast utreda och lämna förslag till framtida medlems- och associationsformer mm enligt förslagsställarnas (se ovan ) önskemål.***

***FS vill betona betydelsen av att utredningen förutsättningslöst och inom bredast möjliga spektrum värderar alla former av medlemskap och associationer för såväl enskilda som föreningar och andra sammanslutningar. Utredningen skall också redovisa hur/om den idrottsdemokratiska processen och SGF beslutsordning påverkas i olika alternativ.***

***FM-beslut om medlemsformer mm skall kunna tas senast vid FM 2002.***

***Arbetet skall bedrivas så att arbetsgruppen redan vid FM 01 kan avge en första lägesrapport och vid behov också begära/erhålla FM kompletterande inriktningar och handlingsregler.***

**Remiss- och slutförslag redovisas för FS senast inför GDF-konferensen.**

**AgMedlem organiseras enligt följande:**

**Roland Nilsson (Norr-Västerbotten)**

**Christer Örning (Skåne)**

**K-G Lindeberg (Stockholm)**

**Göte Emilsson (Västergötland)**

**Per Malmrup (FS), ordförande**

**Anders Hammarström (Kansliet), sekreterare**

Roland Nilssons tragiska bortgång vid årsskiftet 2000/01 och valet av Christer Örning till ny ordförande i SGF medförde vissa förändringar såväl i arbetsplanen som i arbetsgruppens sammansättning. Leif Burwall har under våren ersatt Roland medan någon ersättare för Christer inte har utsetts.

### **3. Projektplan i stort**

Arbetsgruppen har vid en analys av uppdraget funnit det lämpligt att gå fram i följande traditionella steg vilka också utgör dispositionen för denna utredning.

Bakgrund – vad har hänt

Faktainsamling främst i form av historik och nulägesbeskrivning

Särskilda överväganden

Förslag till beslut

Projektplanen har haft följande "milstolpar":

- jan-aug hearings med aktörer utanför SGF, preliminär beredning
- - okt arbetsgruppens slutberedning
- okt 26 utredningen överlämnas för FS med förslag till fortsatt handläggning enligt följande:
  - okt 27 redovisning för GDF inför remiss till klubbar och distrikt
  - nov/dec remiss till GK och GDF med yttrande före 12-31
  - mars 02 FS proposition i ärendet

Arbetsgruppen genomförde under våren en faktainsamling bl a genom att kalla aktörer utanför SGF till hearings. Vi ville på det sättet försöka få veta hur man såg på SGF och på sin egen verksamhet. Dessa hearings som var mycket värdefulla för Arbetsgruppen genomfördes i Stockholms- och Göteborgsområdena samt i sydsverige och lockade drygt 150 intressenter. Arbetsgruppen har också försökt ta till sig de synpunkter som glädjande nog nått oss på olika sätt som t ex genom brev, Svensk Golf och golf.se.

Arbetsgruppen har valt att arbeta i tysthet och har därför inte officiellt och formellt presenterat de tankar och idéer som fortlöpande behandlats, förkastats eller antagits. Vi har dock provat dem vid möten med enskilda golfklubbar i Norr- och Västerbotten samt Skåne. Genom denna något "mussleliknande" arbetsteknik har vi försökt undvika alltför tidiga diskussioner om en icke färdigställd rapport.

#### **4. Vad har hänt? – sammanfattande analys**

I det här avsnittet redovisar Arbetsgruppen några av de väsentligaste faktorerna som påverkat svensk golf under det gångna decenniet och som därmed också förklarar dagsläget.

##### **4.1. Golfboomen**

Under 80-talets början inträffade en veritabel golfboom. Alla skulle spela golf och det fanns gott om riskkapital för ban- och klubbhusutbyggnader. Orsakerna till golfexplosionen berodde på ett antal positiva faktorer såsom :

- den ekonomiska och arbetspolitiska utvecklingen i Sverige innebärande bl a att den enskilde fått bättre ekonomi och mer fritid
- elitsatsningar har medfört framgångar såväl inom amatörgolften som främst under 90-talet på de professionella tourerna och därmed ett betydande massmedialt genomslag.
- mediaintresset har ökat främst p g a de svenska golfframgångarna men sannolikt också därför att golf i många fall också kopplats till andra förhållanden som "big business", friskvård och allmänintresset för miljö- och samhällsplanering.
- omstruktureringar inom jordbruket medförde då god tillgång på mark vilket dock radikalt förändrats under senare år

Den starkt kritiskt sinnade vill ibland hävda att SGF utveckling snarare har varit negativ under det senaste decenniet. Tillgängligheten på våra banor är t ex lägre än tidigare. Ropen efter fler golfbanor är samtidigt högre än någonsin och de "oförstående" myndigheterna och kommunerna finns i viss mån kvar. För dem har vår argumentation och friskvårdpropaganda varit otillräcklig.

Är det då sant att ingenting har hänt? Arbetsgruppen menar att detta är en felsyn. Omvärldsutvecklingen har gått i en rasande fart. Antalet golfspelare har sedan 1990 vuxit från 290.000 utövare till 520.000 och antalet golfklubbar från 263 till 405. Miljö- och andra samhällsintressen tillåter inte idrotten och för vår del golften att köra fram i en egen "gräddfil" utan ställer idag helt andra krav på att golften anpassas till olika samhälleliga krav i övrigt. Dessa krav har GOLF Sverige parerat till priset av att man inte orkat med att åtgärda en del av de ursprungliga bristerna. Resurserna har inte räckt till för att prioritera idrotten golf på ett optimalt sätt.

Golfboomen innebar ett hastigt och oplanerat uppbrott från en tidigare lugn och kontrollerad tillvaro. Det starkt ökade intresset för golf från alla håll inte minst från olika kommersiella aktörer och sponsorer ställde stora krav på SGF beredskap att ta emot nya golfspelare. SGF lade i sin tur "uppdraget" på dem som har eller kunnat skapa resurserna nämligen våra golfklubbar som också svarade upp bl a genom att öka sina medlemsantal. SGF har också enligt en del kritiker kvalitativt försämrat golfsporten genom att ställa alltför slappa krav på golfhandicap, banutveckling mm. Klubbhandicaper – Grönt Kort – har på våra golfklubbar kommit att tolkas som ett medlems- och handicapkort som berättigar till greenfeespel.



Från klubbnivå upplevde man de spontana och plötsliga medlemsökningarna som något mycket positivt. Man slapp genomföra kraftödande rekryterings- och tiggarsatser för att klara sin ekonomi. Det är förståeligt att den enskilda golfklubben såg de ständigt ökade resurserna som en skänk från ovan och som snabbt plöjdes ner i verksamheten. Det stora golfintresset och tillgången på riskkapital medförde naturligtvis också mer eller mindre genomtänkta nyetableringar i form av färdiga golfbanor med tillhörande klubbhus och golfklubb. Tyvärr var prioritetsordningen dem emellan inte alltid den bästa.

Kraven på behovet av nytänkande och förändringar i Golsverige blev alltså påtagliga. Den centrala organisationen behövde t ex anpassas till en mer kommersiell situation. Sålunda beslöt Förbundsmötet 1995 t ex att organisera ett särskilt Affärsutveckling AB med uppgift att stödja idrottsverksamheten samt för att kommersiellt hantera SGF varumärke.

Den överlag positiva bilden störs av ytterligare några negativa inslag. En viktig sådan är den i vissa avseenden bristfälliga acceptansen ute i Golsverige till vissa Förbundsmötesbeslut varav appellen om "golf för alla" är den kanske mest påtagliga. Vi har funnit att denna vision i sitt genomförande inte alltid har omfattats av de nödvändiga kraven på öppenhet och generositet. Tvärtom har behoven av "civil" kompetens i styrelsen och de ekonomiska omständigheterna ofta vägt tyngre i golfklubbarna än den idrottsliga inriktningen och prioriteringen. Egentligen finns det inte mycket att säga om detta – verkligheten får alltid ett avgörande genomslag och kanske har detta bidragit till ett avstånd mellan golfklubbarna och SGF centralt som inte alltid känt av och/eller tagit till sig klubbarnas verklighet?!

Arbetsgruppen har också funnit starka och ofta regionala särintressen om t ex bandefinition och tillgänglighetsbegrepp. Det finns även andra exempel på åsiktsskillnader där GDF oftare intar en mer dogmatisk hållning än golfklubbarnas mera flexibla och verklighetsbaserade inställning. Vi vill också påstå att sådana särintressen och intressemotsättningar på ett olyckligt sätt spilttrar golfrevelsens resurser och fokusering på kärnverksamheten och den framtida inriktningen. Samtidigt är det svårt att enbart kritisera de olika aktörerna för att det inte har rätt samsyn i vissa betydelsefulla delar. Förklaringen till en del split är säkerligen otillräcklig kommunikation mellan olika aktörer och förståelse för varandras roller.

Arbetsgruppen vill framhålla betydelsen av att tydliggöra och sätta fokus på vilka uppdrag SGF resp. GDF har och dess roller gentemot dagens och morgondagens kunder, – golfklubben/associationen och dess medlemmar. Vår uppfattning är därvid att den enskilde golfspelaren – hans spel och övriga behov får en central och avgörande roll. Denna översyn kräver hela golfsveriges engagemang och uppmärksamhet.

#### **4.2. Idrottsföreningen – en otidsenlig föreningsform?**

Finns det då också nya förhållanden som inte tidigare uppmärksammats och som nu måste beaktas? Enligt arbetsgruppens uppfattning är själva den ideella föreningen - golfklubben - just ett sådant förhållande.

Hela idrottsrörelsen har idag större eller mindre problem att rekrytera nya utövare framför allt bland ungdomar. Mycket enkelt förklarar anses dessa svårigheter bero

dels på ett allmänt ökat fritidsutbud men dels också på att ungdomen inte vill anpassa sig till den gängse idrottsföreningen med sina i vissa avseenden ganska stereotypa verksamhet och organisation. I stället söker man sig till färdiga anläggningar och aktiviteter där man själv kan bestämma omfattningen av sitt engagemang. För flickor gäller dessutom att deras golfinläring inledningsvis bör innehålla mer relationsorienterade än prestationsinriktade aktiviteter. Friskis och Svettis, innebandy och gym är exempel på kundanpassade och lättillgängliga verksamheter som golfen i dessa avseenden kan ta lärdom av.

Under åren har diskussionerna gått höga inte minst om hur man skall balansera kvalitet - kvantitet inom SGF. En viktig orsak till dessa diskussioner har utan tvekan varit uppfattningen att SGF snarare betonat volymtillväxt, kvantitet före kvalitet. Arbetsgruppen har också förståelse för denna uppfattning. Många äldre golfspelare är mycket kritiska och anser att golfens traditionella spel- och umgängesformer håller på att dö ut. Man efterlyser mer av den "gamla" ordningen t ex att nya golfbanor skapas på det traditionella sättet d.v.s. genom i huvudsak ideellt arbete.

Idag finns det emellertid också ett nytt och delvis annorlunda sätt att se på golfspelet som kommer från utövarna – kunderna – och inte från förbundet. I rapporten Medlemsformer i Golfklubb kan man inledningsvis läsa om skillnaderna mellan olika golfspelare (delvis fritt citat):

*"Vi vill i dag spela golf på olika villkor, alltifrån det traditionella sättet med 18 hål på en "riktig" golfbana till att runt en driving-range kunna spela med lånade klubbor på några enkla övningshål utan något större regelverk. Det finns egentligen inget som säger vad som är rätt eller fel när vi definierar golfspelet. Alla vill vi ju utöva denna sport men inte på samma villkor. Finns ingen medlemsform som passar individen ser man till att skapa en så nära idealet som möjligt inom det regelverk som är upprättat."*

*Hur långt ska vi dra detta? Är lösningen en uppdelning av medlemskapet mer och där man i ökad omfattning söker klubbar med olika inriktningar och förhållningssätt? Bör vi inte hålla fast vid det genuina inom golfen som gör att människor från olika samhällsgrupper och åldrar kan mötas och umgås med golfen som en gemensam nämnare? --- Kanske finns redan alla erforderliga medlemsformer och att det istället gäller att skapa nätverksformer/samarbetsformer mellan klubbar så att golfspelarens behov tillgodoses inte genom ett medlemskap på en klubb utan genom medlemskap i golfstruktur bestående av flera golfklubbar i samverkan?"*

Arbetsgruppen delar uppfattningen att "man vill spela golf på sina egna villkor" vilket också speglas i SGF vision att "alla som vill skall få spela golf...".

Idéerna att utveckla olika inriktningar och förhållningssätt är intressant. Man kan påstå att utvecklingen av olika medlemsformer (eg. spelrättigheter) är just ett uttryck för sådana tankar och redan en realitet på många golfklubbar. Säkert kan man också finna fler utvecklingsmöjligheter på ett likartat tema för att tillgodose kundkraven. Vi bedömer dock att den redovisade nätverkstanken av flera skäl inte får eller kan drivas alltför långt. Den förutsätter t ex såvitt Arbetsgruppen kan förstå en orealistiskt

stor geografisk närhet/täthet mellan olika anläggningar/klubbar. Vi anser också att sådana nätverkslösningar kan utveckla ett kategoritänkande som blir negativt för idrottsgemenskapen. Barn- och ungdomsgolf är ju helt beroende av ett brett socialt nätverk, närhet och vuxenengagemang.

Ett annat sätt att sammanfatta dagsläget kan enligt arbetsgruppen beskrivas på nedanstående sätt varvid den kommenterande finstilla texten uttrycker reflektioner och överväganden som ytterligare utvecklas i kapitel 8 Överväganden:

- de ökade medlemstalen i våra golfklubbar har medfört trängsel och minskad tillgänglighet

En internationell jämförelse visar att våra Svenska golfbanor blivit alltmer överbefolkade till förfång för alla som vill spela golf och då inte minst våra ungdomar. Det finns i princip två sätt att lösa problemet: minska antalet medlemmar eller öka antalet golfhåll och kombinationer däremellan. Arbetsgruppen anser att SGF omedelbara reaktion måste vara att stimulera till att man anlägger fler golfhåll/golfbanor. Detta kan ske både genom utvidgningar på befintliga banor och genom nyetableringar. Alla tänkbara seriösa aktörer – såväl ideella krafter, enskilda entreprenörer/aktörer som kommuner och landsting - skall därför erbjudas SGF stöd och uppmuntran för att öka antalet nyetableringar. Särskilt betydelsefullt är att SGF aktivt t ex genom personliga besök informerar Länsstyrelser, Naturvårdsverk, kommunförbund, jordbruks- och miljöorganisationer. SGF måste också prioritera framtagandet och utvecklingen av sådana nyckeltal som visar på golfens betydelse för vårt lands friskvård och på det miljövänliga sätt som våra golfbanor förvaltas. Golfbanornas betydelse för det öppna landskapet får inte heller underskattas.

**Slutsats: SGF skall genomföra såväl generella som riktade åtgärder för att öka anläggnings- och banbygget.**

- ökade medlemstal och ökat kommersiellt intresse har tillfört ökade ekonomiska resurser på såväl central nivå som på klubbnivå

Denna utveckling har också medfört ett ökat kommersiellt inflytande på såväl SGF som golfklubbarnas verksamhet och ledning. Detta har ibland varit negativt för den idrottsidé som måste vara bärande i varje idrottsförbund och förening. De ökade intäkterna har emellertid också gett möjlighet till viktiga standardlyft av såväl elitverksamheten som övrig verksamhet på klubbar och anläggningar. De ökade investeringarna och driftkostnadsökningarna har dock inte kunnat balanseras av motsvarande kostnadsbesparingar. Sammantaget innebär detta att många golfklubbar idag inte anser sig ha "råd" med en minskning av antalet spelrätter (medlemmar). I vissa fall kan det ekonomiska beroendet bli så stort att man riskerar att sponsorerna och inte medlemmarna blir de som de facto styr golfklubben.

**Slutsats: Golfklubbarna bör granska sin verksamhet utifrån begreppen medlemsnytta och balans ideellt / kommersiellt inflytande.**

- golfens popularitet har utvecklats och förstärkt SGF varumärke och externa aktörers intresse till samarbete.

SGF är ett idrottsförbund som också måste ha kompetens och vilja att uppträda på den kommersiella marknaden. Enligt vår uppfattning har man hittills lyckats väl med detta och den svenska verksamhets- och organisationsmodellen införs i allt fler golfförbund nu närmast i Danmark

**Slutsats: Samordningen av idrott och affärer skall stärkas och effektiviseras. SGF:s varumärke är den kanske största och värdefullaste tillgången som måste utvecklas och förvaltas på ett professionellt sätt.**

- entreprenörer som förstår marknadens och kundernas villkor har tillfört och tillför allt fler kundanpassade anläggningar av en typ som f n inte kan anslutas till SGF.

Samtidigt har möjligheterna att med ideella insatser bygga nya golfbanor minskats på grund av de initialt höga plan- och miljökostnaderna men också på grund att många hellre köper en färdig produkt än lägger tid och intresse på att själv vara med och förverkliga den.

De ideella insatserna blir allt färre såväl inom golfen som inom andra idrottsförbund. Detta är ett allmänt samhällsfenomen som golfsporten inte ensam kan göra mycket åt. Samtidigt utvecklar det moderna tjänstesamhället allt fler entreprenörer som kan se och "bygga kundnytta" – i golfens fall nya anläggningar av varierande utformning. Vi måste förstå att hantera denna verklighet genom att disponera rätt kompetens/resurs för de olika uppgifter som skall lösas. Det avgörande är att alla goda krafter samordnas och säkerställs för SGF:s räkning i idrottens anda. Arbetsgruppen återkommer till denna fråga i kapitel 8 Överväganden.

**Slutsats: SGF skall erbjuda sammanslutningar som inte definieras som ideella att anslutas till förbundet.**

- SGF snabba tillväxt ställer stora krav på säkra informations- och inflytandeformer inom hela organisationen

Arbetsgruppen undviker medvetet att närmare utveckla ämnet som f.n. studeras av demokratiutredningsgruppen. Vi anser dock att t ex IT är ett verktyg som innehåller en hittills outnyttjad potential inom t ex idrottsdemokratin för att förstärka och utvärdera kundnyttan..

**Slutsats: Förutsätts studeras och utvecklas av GSU**

Arbetsgruppen kan avslutningsvis konstatera att vår sammanfattning och analys så här långt stämmer väl överens med vad som framförs i FS uppdrag. Därmed understryks också att utredningen är en angelägenhet för hela Golfsvetige.

## **5. Svensk Golf inför 2004 – visioner och verklighet**

Arbetsgruppen redovisar under denna rubrik i sammanfattning de övergripande visioner och riktlinjer som varit utgångspunkter för denna utredning. Vi har också valt att i vissa fall också kommenterat dem (finstilt). I de fall vi funnit behov av närmare klagöranden, förtydliganden och för att redovisa olika överväganden återkommer Arbetsgruppen dock under särskilda rubriker i kapitel 8 Särskilda överväganden.

Som grund för sitt utredningsarbete har Arbetsgruppen lagt *Svensk Golfidrott inför 2004*, ett idédokument som sedan FM2000 är styrande för SGF:s övergripande visioner och utveckling. Vi anser att visionsdokumentet alltfjämt är aktuellt och riktigt och väljer därför att här redovisa ett antal väsentliga påståenden som direkt eller indirekt hänger samman med SGF idé- och planeringsdokument:

- *Golfspelet består i att spela en boll i enlighet med reglerna från tee till och i hålet genom ett eller flera på varandra följande slag (Regel 1)*

Detta är en sanning som många glömt bort, inte vill kännas vid eller kanske till och med tycker sig själv ha en bättre definition på. Av regelboken framgår att antal hål, banans längd och kvalitet mm i sig inte har med definitionen av golfspel att göra. Sådana parametrar kommer däremot till användning när banan skall värderas för att vi skall kunna använda handicapfunktionen. Arbetsgruppen återkommer i denna fråga i kapitel 8 Golfkortet mm.

- *SGF är RF specialförbund för golf och äger de nationella rättigheterna för banvärderings- och handicapsystemen*

Sammanfattningsvis är detta centrala rättigheter som SGF måste förvalta och vårda enligt nationellt och internationellt fastlagda idédokument, bestämmelser och rutiner.

- *SGF har det samlade ansvaret för golfporten i Sverige och dess internationella kontakter*

Som Arbetsgruppen beskrivit är golfspelaren ingalunda en homogen person utan han/hon har ett högst personligt förhållningssätt till sin golf. Motsvarande olikheter kan vi se mellan olika golfklubbar och deras preferenser. Ett annat oliktankande finns inom elitgolven genom den föråldrade uppdelningen i amatör- och yrkesspelare. Sammantaget spänner alltså golfporten över betydande oliktankanden vilket ställer stora krav på det sätt som man inom SGF utövar sin ledning och samordning. Arbetsgruppen återkommer nedan till förhållandet amatör- professionell.

- *Alla som vill skall få spela golf efter sina förutsättningar*

Detta är en central och bärande idé som trots ett antal Förbundsmötesbeslut har haft svårt att få gehör i verkligheten. Vi glömmer ibland att golfen är en idrottsrörelse som såväl idémässigt som socialt och ekonomiskt skall präglas av öppenhet och tillgänglighet. Öppenhet och tillgänglighet är nödvändiga inslag för en fortsatt bred rekrytering. Idrotten pressas dock alltmer av en kärv verklighet och tvingas därför till olika åtgärder för att överleva och utvecklas. Kundanpassning är en sådan nödvändighet och ett nyckelbegrepp för en framgångsrik verksamhet. Även om golfporten ännu inte drabbats av kundflykt kan vår rädsla för förändring medföra en negativ utveckling. Vi får inte intala oss att vi kan "stoppa världen" – resultatet blir då istället att vi slungas av.

Arbetsgruppen återkommer i kap 8 nedan under bl.a rubriken "Distansmedlemmar" med ytterligare reflektioner på temat.

## **6. Viktiga utredningar och rapporter**

För fullständighetens skull redovisar Arbetsgruppen i detta kapitel olika sammanfattningar och slutsatser som kan utläsas av ett antal mera betydelsefulla utredningar och rapporter som färdigställts under den senaste tioårsperioden. Vi menar att om det finns likartade och överensstämmande slutsatser i de olika utredningarna och vår egen analys så är detta ett uttryck för kvalitetssäkring. Därmed kan sådana slutsatser och påståenden också ligga till grund för Arbetsgruppens förslag. Som redan framgått kan man konstatera att mycket redan utretts och att uppgiften i flera fall snarare består i att lyfta fram och pröva gamla "sanningar" än att uppfinna nya.

Arbetsgruppen har också uppdaterat utredningarna och ökat sin kunskap genom hearings och underhandskontakter med en mängd entreprenörer i olika delar av Sverige och andra aktörer utanför SGF, och med intresseorganisationer såsom PGA, GAF och SGA. Särskild uppmärksamhet har ägnats de förslag som SGF egen RUFF- grupp utarbetat.

### **6.1. Golf Sverige år 2000**

SGF har vid ett antal olika tillfällen utrett förutsättningarna för att "öppna upp golfporten". Anslutningsformerna till SGF är därvid av avgörande karaktär. Golfboomen framtvängde konkreta åtgärdsförslag som senast resulterade 1990 i

slutrapporten "Golf Sverige år 2000". Utredningen som antogs av Förbundsmötet 1990 utgjorde en strukturerad och väl genomtänkt analys av såväl dagsläget som framtidsmål och vägen dit. Utredningen syftade till att:

- skapa fler golfbanor
- öka kapaciteten och utnyttjandet hos befintliga golfbanor
- bredda förståelsen för golfens möjligheter genom information till myndigheter och andra intressenter.

Ett betydelsefullt förslag för att nå målet var att medge associationsanslutning. Därmed erbjöds möjlighet för även andra än ideella föreningar att anslutas till SGF.

Arbetsgruppen har funnit att 1990 års slutrapport i hög grad alltjämt äger giltighet såväl vad avser golfens utveckling i stort som vad gäller enskilda golfklubbar och anläggningar och de allmänna, samhällsliga förändringarna. Man skulle kunna säga att nuvarande uppdrag i allt väsentligt har samma målsättning.

**Slutsats: Vidga anslutningsformerna till SGF med associationsformer enligt avtal.**

## 6.2. GDF – uppgifts- och ansvarsfördelning

Utredningen genomfördes som en följd av två motioner till FM 1991. Syftet var att genom decentralisering och delegering dels avlasta den centrala ledningsnivån dels stärka golfdistriktet samt öka engagemanget och sammanhållningen i den allt större golfrörelsen. Sammanfattningsvis gavs GDF rollen av att dels vara en förlängning av den centrala ledningen t ex FS men också rollen att företräda klubbarna vid t ex förbundsmöten men vid behov även i andra sammanhang. Alla GDF har oavsett storlek samma ansvar och uppgifter.

Särskilt betydelsefulla uppgifter finns inom områdena bana, spel, ungdom och utbildning samt stöd och hjälp för nyetableringar och beredning av inval till SGF.

Enligt Arbetsgruppens uppfattning har GDFutredningens idéer haft svårt att få gehör i alla distrikt. Vi ifrågasätter därför om alla GDF levt upp till hela sitt ansvar och alla sina uppgifter. I det fall man brustit har detta sannolikt varit negativt för hela golfrörelsen.

Enligt vår mening har GDF mycket viktiga uppgifter som att utveckla golfen som idrott och säkra idrottsdemokratin. Andra betydelsefulla uppgifter är stöd och uppföljning av klubbar och anläggningar i den egna regionen. GDF närhet till sina ena uppdragspart - golfklubbarna - talar naturligen också för ett sådant ansvar.

I dagens bristsituation är naturligtvis olika former av etableringsstöd för alla former av anläggningar ett annat område där GDF kan bidra. Vi vill inte heller utesluta värdet av att pröva idén med en Riksklubb och/eller distriktsassociationer. (Se vidare nedan kapitel 8 Riksklubb)

Som Arbetsgruppen redan anfört finns det en mängd analyser och utvärderingar av SGF verksamhet och centrala organisation. UFO rapporten är den senaste. Tyvärr har någon motsvarande utvärdering av GDF verksamhet och organisation aldrig genomförts.

**Slutsats: Uppdatera GDF-utredningen och/eller genomför en ny ledningsutredning för den regionala nivån.**

## 6.3. Medlemsformer i golfklubb (1998)

Denna utredning genomfördes i samverkan med "Golfbana 2004" och syftade främst till att föra ett resonemang om olika medlemsformer utgående från individens önskemål d.v.s. "kundenpassning". Utredningen redovisade olika förslag som bl a innebar mycket långtgående spelrättsuppdelningar typ vardags, endag i veckanspel osv. Utredningen var mycket kritisk till s.k. distansmedlemskap "och den dåliga

kontrollen av medlemmarnas golfkunskap detta medför". Man ansåg också att "distansmedlemskapet" i hög grad bär skulden till den ökade trängseln på våra golfbanor inte minst i storstadsområdena.

Även denna utredning ansåg sig inte beredd att lämna förslag på åtgärder utan begränsade sig till rekommendationer om hur man kan/skall tänka. Arbetsgruppen ifrågasätter inte att distansmedlemskap kan medföra sådana nackdelar som orsak till t ex trängsel, missbruk av handicapkort mm. Vi anser dock frågan så viktig att vi återkommer till distansmedlemskapfrågan i kapitel 8.

**Slutsats: SGF bör bli genom information tona ner kritiken i denna fråga.**

#### 6.4. Golfbana 2004

SGF banfunktionen har presenterat ett stort antal utredningar och statistiskt material. Tyvärr har rapporterna enligt Arbetsgruppens uppfattning inte tagit ett helhetsgrepp om situationen utan alltför ofta varit begränsade till vad som naturligen är banfunktionens ansvarsområde.

Golfbana 2004 är ett sådant ambitiöst exempel på redovisning av enkätmaterial och annan statistik. Slutsatserna går hårdtaget ut på att alla golfspelare skall tillhöra en golfklubb och att Sverige därför måste få fler golfbanor, att de ideella arbetsinsatserna för att anlägga banor behöver ökat stöd och att SGF därför måste avdela mer resurser än hittills. Arbetsgruppen saknar dock en förutsättningslös analys av gruppen "klubblösa golfspelare" och konkreta förslag på hur ett samarbete med entreprenörer och andra aktörer utanför SGF skulle kunna utformas. Utredningen innehåller också ett avsnitt om framtidens golfbanor som föreslås indelas ungefärligen enligt följande:

- *Enkel golfbana*
- *Normal golfbana*
- *Mästerskapsbana*

Värt att notera är också att utredningen framhåller betydelsen av 9 hålsbanor. Även denna utredning redovisar en negativ inställning till "distansmedlemmar".

**Slutsats: Tanken att dela upp och särskilja olika golfbanor med definierade kvalitetskrav är bra och bör därför utvecklas. Se vidare kap 8. Överväganden.**

#### 6.5. Framtidsstudieutredningen (1993)

Förbundsmötet 1992 tillsatte den s.k. Framtidsgruppen i januari 1993 som senare under året presenterade sin rapport Framtidsstudieutredningen. Rapporten belyste på ett bra sätt hur golfen då såg ut samt förändringstendenser nationellt och internationellt. Utredningen syftade främst till att belysa dagsläget och redovisa ett antal uppfattningar. Några exakta lösningar presenterades därför inte utan gruppens uppfattningar i olika frågor kan sammanfattas ungefär enligt följande:

- Det är viktigt att värna om såväl elit-och tävlingsidrotten som golfens friskvårdsinsatser och övriga betydelsefulla sociala insatser.

Detta är i sammanfattning Arbetsgruppens uppdrag: föreslå hur detta skall åstadkommas/ organiseras av SGF på ett tidsanpassat sätt som är rimligt, rättvist och som om möjligt innehåller incitament till förbättringar.

- Medlemskap i golfklubb skall krävas av dem som önskar tävla och erhålla handicap

**Slutsats: Nuvarande tilldelningsordning av medlemskort skall ses över och skärpas. Se vidare nedan under särskild rubrik**

- Föreningar/anläggningar för golf skall i så stor omfattning som möjligt anslutas till SGF

Vi delar denna uppfattning och vill framhålla angelägenheten och den positiva betydelsen av att SGF leder och utvecklar en samlad golfrörelse. Vi måste därför aktivt sträva efter att inlemma och ansluta inte bara golfklubbar utan alla mer eller mindre betydelsefulla aktörer/anläggningar i SGF. SGF ansvarar som specialidrottsförbund organisera svensk golf är ytterligare ett - mera formellt - argument och en skyldighet att kvalitetssäkra den svenska golfens utveckling såväl nationellt och som internationellt alldeles oavsett vem som t ex äger marken där golfspelet bedrivs.

**Slutsats :Medlemskapet i SGF skall breddas och kompletteras med former för anslutning av olika associationer. Arbetsgruppen redovisar ytterligare överväganden i kapitel 8 nedan.**

- Medlemskap i golfklubb skall skiljas från spelrätt

Förslaget är både viktigt och riktigt och allt fler golfklubbar genomför förändringar med den innebörden. Som bekant kan en RF-förening inte säga nej till medlemskap men medlemmarna kan genom egna årsmötesbeslut sätta den praktiskt - ekonomiska och nödvändiga gränsen för hur många spelrätter deras golfbana tål med rimlig speltillgänglighet. Genom att reglera spelrätter med tiden/veckodag/säsong/ kan man optimera spelet på sin golfbana. Spelrätter ger också möjligheter att utveckla medlemmarnas engagemang i en anläggning och befrämjar därmed en bra utveckling. I de fall banan ägs av ett AB regleras normalt spelrätter mm i avtal mellan AB och klubb.

För att säkra ungdomsrekryteringen föreslår Arbetsgruppen att en golfklubb inte nödvändigtvis tilldelar sina juniorer sina normala spelrätter. Juniorernas stadgeenliga medlemskap kan kombineras med särskilda juniorspelrätter med särskilda villkor och som inte är personliga. Juniorspelrätten upphör att gälla senast då spelaren uppnår 21 års ålder och kan då tilldelas en annan junior. Denna modell kan öka den så betydelsefulla juniorrekryteringen samtidigt som dessa juniorspelrätter kan läggas utanför klubbens normala spelrättsantal och marknaden för dessa.

Arbetsgruppen rekommenderar emellertid att golfklubben har hembudsmöjlighet på spelrätter så att man alltid har "första tjing" vid försäljning. På så sätt kan lediga spelrätter t ex erbjudas juniorer som skall gå över till seniorstatus.

Framförallt i områden där man beroende på efterfrågan kan befara prisökningar på spelrätter bör man överväga om inte en inträdesavgift är att rekommendera till den som önskar inträda när spelrätt försäljs. Denna inträdesavgift kan fonderas av klubben och t ex användas som ekonomisk hjälp/ lån till junior som skall förvärva seniorspelrätt om man befara ett åldersglapp på unga seniorer.

Det finns dock anledning för SGF att i samråd med RF omgående granska och vid behov kräva erforderlig modernisering av stadgarna för att ge SGF och våra golfklubbar en så stor frihet som möjligt att organisera och genomföra sin verksamhet på ett tidsenligt sätt. Arbetsgruppen vidareutvecklar dessa tankar under olika rubriker nedan.

**Slutsats: SGF bör ge underlag för och stödja en åtskillnad av medlemskap och spelrätt. Golfklubbarna rekommenderas att analysera konsekvenserna av en sådan förändring. SGF bör också exemplifiera hur man kan hantera en klubbs långsiktiga låneskuld i form av medlemslån.**



- Golfbanor/anläggningar skall skapas/kompletteras till olika behov och möjligheter ur ekonomisk, spel- och tidsmässig synpunkt

Tanken är riktig, men kräver att golfklubben/ anläggningen för sig och omvärlden klargör sin profil och sin målsättning. Kategoriindelningar kan vara lämpliga åtgärder för att så långt som möjligt erbjuda varje medlem den spelrätt han vill ha. Fler 9-hålsbanor och 9-hålstävlingar kan vara ett annat sätt att utnyttja golfbanan så effektivt som möjligt. Kategoriuppdelningen får dock inte drivas längre än att ungdomsgolfen och golfledarutvecklingen alltjämt är en gemensam angelägenhet för hela klubben. Intresseföreningar i form av t ex "arbetsplatsgolfklubbar" (enligt korpmodell) har inte en sådan helhetssyn och skall därför inte heller erbjudas medlemskap i SGF.

#### **Slutsats: Öka mångfalden och utbudet av klubbar och anläggningar**

- Rekryteringsinsatser för att säkerställa den idrottsliga utvecklingen

All utveckling kräver ledning och därmed också ledare. Golfen utgör därvidlag inget undantag. Särskilda incitament kan behöva skapas för att klara den önskvärda rekryteringen av ideella ledare och då inte minst de som ansvarar för rekrytering och utveckling av golfungdom.

#### **Slutsats: Rekrytering av ledare är en prioriterad uppgift**

- Dagens uppdelning i amatörer och proffs skall ersättas av endast en kategori – golfspelare.

**Slutsats: SGF bör aktivt arbeta för öppen golf och därmed för att dagens amatör/proffsuppdelning upphör.**

### **6.6 Nuvarande medlemskategorier**

Förbundsmötets senaste beslut i anslutningsfrågan togs så sent som år 2000 och innebär att associationsformen förbjöds och endast golfklubbar f n kan anslutas till SGF.

Arbetsgruppen har inte förstått bakgrunden och tanken bakom detta beslut är oklar. Kanske har man trots sig återskapa en ökad idealitet, avståndstagande till kommersialism och höjd kvalitet? Associationen har betraktats som "bastard" och inte helt rumsren och som SGF funnit svåra att hantera.

Arbetsgruppen måste dock konstatera att nuvarande invalsregler av flera skäl är olämpliga. De tar t ex inte hänsyn till om den invalda golfklubben lokalt disponerar egen och/eller kontrakterad anläggning eller ej. Under senare år har nyblivna medlemsklubbar nästan undantagslöst saknat en egen anläggning. Ofta erbjuder man sina medlemmar mycket rudimentära förmåner som t ex att få spela greenfee mot full betalning på en i bästa fall närbelägen bana. Sådana invalsregler gagnar naturligtvis inte tillkomsten av nya anläggningar och golfbanor.

Det är också enkelt att bilda en ideell förening. Det finns därför också en risk för att man bildar "skenklubbar" vars huvudsakliga syfte inte är att utveckla sina medlemmars golfspel på egen eller kontrakterad bana utan snarare att komma år SGF varumärke och handicapkortet. Sådana inträdesregler har helt enkelt bara medfört att greenfeespelet och trängseln ökat på befintliga anläggningar.

**Slutsats: SGF måste besluta om åtgärder som dels uppmuntrar till nyanläggningar dels höjer kvaliteten på vårt golfspel.**

Arbetsgruppen har inte funnit anledning att här ytterligare apostrofera olika utredningar utan vi hänvisar till den "referenslitteraturlista" som bifogas. (Bilaga 4).

Sammanfattningsvis har utredningarna bekräftat Arbetsgruppens analys och gett kompletterande underlag för Arbetsgruppens förslag till medlemsformer mm.

## **7. Prognos**

Medlemstillväxten och det ökade antalet medlemsklubbar varav huvuddelen under senare år utan egen bana har enligt Arbetsgruppen varit faktorer som skymt blicken och suddat ut SGF framtidsmål och visioner – överlevnad för dagen och kortsiktiga lösningar har alltför ofta blivit parollen.

Medlems- och associationsformer i SGF måste givetvis anpassas till verkligheten. För att få grepp om utvecklingen har Arbetsgruppen studerat hur medlems- och anläggningssituationen utvecklats sedan 1980. Medlemsläget har naturligtvis varit enkelt att följa upp vilket däremot inte gäller utvecklingen av anläggningar. Här behöver man rekonstruera inte bara antalet golfbanor utan även antal hål samt ägar- och driftförhållanden. SGF har dock inte gjort sådana registreringar och vi har därför tvingats till vissa antaganden. T ex att antalet anläggningar = antalet golfklubbar och kvalitativt jämförbara över 10-årsperioden. Om vi godtar sådana förenklingar såg SGF innehåll och ägareförhållande ut på följande sätt år 1980:

Totalt fanns 88.000 golfare fördelade på 149 golfklubbar/banor (= 590 medlem./golfklubb och bana).

Samtliga klubbar var med något undantag medlemsägda.

1990 såg situationen ut på följande sätt:

Totalt fanns 290.000 golfare fördelade på 264 golfklubbar/banor. (= 1100 medlem./golfklubb och bana)

Ca 30 banor ägdes av externa ägare.

Ca 230 banor ägdes av medlemmarna.

Okänt antal Pay-and-playanläggningar.

Idag finns 520.000 golfare fördelade på 405 golfklubbar/banor. (=1283 medlem./golfklubb och bana)

Ca 100 banor ägs av externa ägare.

Ca 300 banor ägs av golfklubbar varav ca 120 klubbar har bolagiserat sin bandrift, d.v.s. bildat helägt dotterbolag.

80-100 banor(anläggningar) är av typen Pay-and-play och är inte anslutna till SGF.

Om vi räknar med en fortsatt 5% ökning av medlemsantalet samtidigt som antalet nyanlagda banor följer utvecklingskurvan pekar det mot att SGF år 2010 organiserar :

Ca 800.000 golfare fördelat på ca 620 anläggningar/banor (=1290 medlem/bana och golfklubb) d.v.s. i princip ingen förändring jämfört med idag.

8 av 10 banor startas idag av externa ägare. Detta skulle år 2010 innebära att:

ca 280 banor kommer att ägas av externa banägare samtidigt som kvoten medlem/bana försämras dvs överstiger 1290 medlem/bana/golfklubb.

Därutöver torde antal Pay-and-play anläggningar fortsätta att öka.

Arbetsgruppen anser att man kan dra följande slutsatser av ovanstående:

- Trycket på våra golfbanor kommer troligen ej att minska, men kanske (i bästa fall) vara konstant (=som idag).
- Antalet externt ägda anläggningar kommer att uppgå till knappt 50%. Det kommer således att vara lika vanligt att golfklubben (ofta genom bolag) äger sin anläggning som att den hyr in sig på en golfanläggning med extern ägare.
- Utvecklingen inom storstadsområdena kan ur idrottslig synpunkt bli mindre gynnsam genom kraftigt höjda medlems(spelrätts)avgifter.
- Det finns en fortsatt stark marknad för Pay-and-Playanläggningar beroende bl a på begränsad tillgång till banor och höga avgifter

Det ökande externa anläggningsägandet behöver dock inte innebära en negativ utveckling utan speglar endast "marknaden och kundernas" preferenser. Det är emellertid väsentligt att SGF tar en aktiv roll som en avtalspart direkt med anläggningsägarna. Man kan då i ett tidigt skede försäkra sig om att golfidrottens och golfspelarnas intressen får hög prioritet på de anläggningar som vill bedriva idrottslig verksamhet i enlighet med RF:s och SGF stadgar. Samtidigt kan de anläggningar som vill erbjuda golfspel utan att delta i SGF/GDF tävlingsverksamhet få del av viss övrig SGF service – det vi kan kalla SGF baspaket. Det bör t ex omfatta tidningen Svensk Golf, Golfkort, möjlighet till banvärdering och bankonsultation men även rådgivning i frågor som rör t ex arbetsmiljö och yttre miljö.

## **8. Särskilda överväganden med förslag**

I avsnittet 5 ovan redovisade Arbetsgruppen huvuddelen av de utredningar som genomförts under det senaste decenniet. Vi kommenterade och värderade dem därvid också (finstilt text). I detta kapitel försöker vi komplettera och förtydliga våra överväganden i särskilt intressanta frågeställningar.

Arbetsgruppen avslutar de olika avsnitten med de huvuddrag som bildar stomme i vårt förslag (Bilaga 1 )

### **8.1 Distansmedlemskap**

SGF är RF specialidrottsförbund för golfen i Sverige. Vår verksamhet skall såsom i hela idrottsrörelsen präglas av generositet och öppenhet. Tillgängligheten skall också vara en ekonomisk verklighet som inte förhindrar någon att spela golf på sina villkor. Detta är också den bästa garantin för SGF överlevnad och framgång.

Enligt vår uppfattning skulle en begränsning av den enskildes rätt att "spela golf på sina villkor" strida mot dessa RF-principer och den är därmed icke acceptabel. Arbetsgruppen anser att "distansmedlemskap" är ett uttryck för hur en person i ett visst skede av sitt liv vill utöva sin golf. Det kan vara ekonomiska skäl till valet men det kan också vara ett ointresse att (för tillfället) knytas till den gängse föreningsverksamheten i en golfklubb.

Distansmedlemskapet medför utan tvekan vissa nackdelar. Det man inte minst från GDF framfört funnit särskilt negativt är att möjligheten till kontroll av

distansmedlemmens utveckling som golfspelare och spelarens golfhandicap minskat eller försvunnit.

Arbetsgruppen förstår kritiken och finner inte heller att distansmedlemskapet är en ideal konstruktion. Arbetsgruppen har också bl a genom stickprovskontroller i enskilda golfklubbar och i Golfens Hus försökt få en riktig uppfattning om distansmedlemmen också är ett reellt problem. Våra undersökningar har dock genomgående visat att distansmedlemmar i praktiken inte är ett problem. Arbetsgruppen ifrågasätter därför att man från vissa håll lyfter fram distansmedlemsfrågan som en stor fråga.

Arbetsgruppen vill istället framhålla det mycket stora ekonomiska risktagande det innebär för en golfklubb att ha en stor andel lättroliga och otrogna distansmedlemmar.

Det är dock ett faktum att trängseln på våra golfbanor är besvärande och ett hinder. Golfspelaren får inte tillfälle att spela det antal ronder som han vill för att bli en bättre spelare. Arbetsgruppen menar dock att detta rimligen inte kan skyllas på distansmedlemmarna utan snarare på golfklubbarnas egna styrelser och årsmötesbeslut. En bidragande orsak till nuvarande överbeläggning kan också vara den gräns på max 1000 medlemmar/ 9 hål som SGF en gång förordat i greenfeeöverenskommelsen.

Utgångspunkten för hur många spelrätter banan tål måste lämpligen främst vara balansen mellan medlemmarnas krav på tillgänglighet, banstandard och verksamhet i övrigt visavi kostnaderna. Det kanske idag på många klubbar är billigare att spela mot greenfee än att som fullvärdig medlem och spelrättsinnehavare ta ansvar för golfklubben och anläggningen. Arbetsgruppen finner det förvånande hur ofta den vanlige klubbmedlemmen accepterar att hans "speltillfällen" säljs – ibland tom realiseras bort - till greenfeegäster, sponsorer, researrangörer m fl. Medlemmarna kan alltså om de så önskar väsentligt öka tillgängligheten på sin egen golfanläggning. I vissa fall skulle sådana åtgärder dessutom rekommenderas.

Samma ansvar gäller i det fall man anser att distansmedlemskapet medför alltför stora fördelar i form av t ex greenfeespel och låga avgifter. Greenfeepris och övriga villkor för gäster sätts av värdblubben och dess medlemmar – detta är alltså helt och hållet en klubbfråga som man själv beslutar i.

Arbetsgruppen vill i sammanhanget också peka på de problem som vissa golfklubbar påpekat ligger i golfklubbarnas försäljning av spelrätter till sponsorer. Dessa använder i sin tur spelrätterna för egen, kundernas och sina anställdas del. Såväl sponsorererna som deras spelrättsinnehavare är dock ofta distansmedlemmar och köper sig genom sitt sponsorskap in i den lokala klubben ("dolt medlemskap"). Eftersom spelrätterna i många fall inte är knutna till viss person och/eller innehåller tidsmässiga begränsningar betyder det också att varje bricka belägger golfbanan mycket mer än vad motsvarande antal klubbmedlemmar skulle orka med. Dessa problem är emellertid ytterst en klubbfråga och Arbetsgruppen kan bara hoppas att det finns väl underbyggda kalkyler och tydliga avtal för sponsorns rättigheter som ytterst främjar medlemmarna.

Även om frågan att förbjuda distansmedlemskap är hypotetisk och omöjlig att genomföra både enligt RF stadgar och i praktiken kan man granska argumenteringen för och emot distansmedlemskap.. Arbetsgruppen har funnit att vissa norrlandsklubbar (ja vi vet att Norrland är stort) till 80-90% består av distansmedlemmar. Om man skulle förhindra distansmedlemskap kommer i princip samtliga inlandsklubbar i Norrland gå i konkurs och säkert skulle ett antal golfklubbar i övriga delar av landet också drabbas av ekonomiska problem. En sådan negativ utveckling för många av SGF medlemmar ligger naturligtvis inte i linje med förbundets visioner, (norrlands)spelarnas eller de anställdas intressen. Det skulle också vara negativt för golfens anseende ur ett idrotts- och turistperspektiv.

#### **Arbetsgruppens föreslår att:**

- "distansmedlemskap" är och skall vara en tillåten och legitim medlemsform
- tilldelning och kontroll av handicapkortet skall skärpas d.v.s. genomföras enligt de bestämmelser som vi själva beslutat skall gälla.
- golfklubbarna rekommenderas kontinuerligt se över och prissätta spelrätter och sponsortjänster.
- distansklubbar föreslås upprätta ekonomiska beredskapsplaner för den händelse medlemsunderlaget minskar.

#### **8.2 Anslutning av medlemsklubb - GDF ansvar**

Arbetsgruppen menar att golfklubben – trots ett i flera fall otidsenligt regelverk - alltså är den bästa formen för att organisera och bedriva golfspel. Därmed är golfklubben och dess medlemmar också SGF prioriterade medlem och kund. Som framgått tidigare gäller idag endast de stadgemässiga villkoren för en ideell förening för att söka medlemskap i SGF. Tidigare krav på att man också skulle ge medlemmarna tillfälle till spel på egen eller anvisad bana är idag så enkelt att kravet i princip försvunnit.

Arbetsgruppen menar att dessa låga anslutningskrav är negativa för golfens utveckling i Sverige och att villkoren därför skall skärpas. Det är rimligt att SGF ställer vissa krav på att den medlemssökande mer konkret manifesterar sitt intresse och sin seriositet. Vi menar att ett sätt att uppnå detta är att som ett villkor för den ansökande föreningen kräva att den disponerar lokala tränings- och spelmöjligheter för sina medlemmar på egen eller anvisad anläggning.

Arbetsgruppen har som alternativ till en egen träningsanläggning övervägt om i stället krav på ekonomiska depositioner skulle kunna vara en acceptabel ersättning. Enligt vår uppfattning är dock en bra träningsanläggning en nödvändighet för att rekrytera nya medlemmar och då inte minst ungdomar. Den som söker om anslutning skall därför disponera en av SGF godkänd träningsanläggning för att komma i fråga.

En nybildad förening möter många problem som man inte alltid har förutsett eller har resurser att hantera. Enligt Arbetsgruppens uppfattning har därför GDF en viktig roll att fylla inte minst för att kvalitetssäkra den nybildade klubbens verksamhet. GDF är

det organ som med hjälp av övriga klubbar i distriktet bör ha bäst förutsättningar att introducera en ny medlem i den tradition och ordning som råder i den nybildade golfklubbens närområde.

GDF skall därför också bidra till att golfintresserade personer får stöd att bilda en "intresseförening"/golfklubb och/eller finna en lämplig golforganisation (golfklubb eller association).

Arbetsgruppen har ovan påtalat idrottens i vissa stycken svaga regelverk. Mot den bakgrunden anser vi därför att den ansökande inledningsvis inte skall få söka medlemskap (f n M2) utan i stället erhålla ett associationsavtal med SGF. Avtalet utformas i samråd med berört GDF. Det är viktigt att avtalet ger associationen stöd i sin fortsatta utveckling. Därför menar Arbetsgruppen att i princip alla stadageenliga rättigheter skall vara åtkomliga med några viktiga undantag nämligen de idrottsdemokratiska och direkt idrottsliga rättigheterna. Se vidare under Anslutning av Association.

Enligt Arbetsgruppens uppfattning skall associationens anslutning villkoras under minst två år innan möjligheter för ett "slutligt" medlemskap – M1 - föreligger. Sådant medlemskap kan sökas av golfklubben i samråd med GDF och förutsätter att associationen /golfklubben då har en fungerande idrottslig verksamhet och disponerar en egen bana (minst CR 54) eller har dispositionsrätten till en annan associerad anläggning (förstahandskontrakt). Banan skall vara banvärderad enligt gällande banvärderingssystem.

I samband med att golfklubben beviljas medlemskap M1 erhåller golfklubben rättigheter att utfärda handicapkort dvs medlemmarna med officiell handicap tilldelas blå/gult Golfkort och övriga medlemmar behåller sitt Gröna Kort.

#### **Arbetsgruppen föreslår att**

- en golfintresserad sammanslutning med träningsanläggning kan efter ansökan associeras till SGF inledningsvis under minst två år.
- associationens rättigheter och skyldigheter skall i princip omfatta vad som gäller för medlemsklubb M1 med undantag för att det idrottsdemokratiska inflytande begränsas till yttranderätt i GDF samt att de idrottsliga rättigheterna begränsas till vad som tillkommer en spelare utan officiell handicap
- Medlemskap i SGF kan sökas tidigast efter två år och efter GDF samråd
- detta förslag skall gälla fr o m 2003 och tillämpas på alla som då är M2-medlemmar.

### 8.3 Anslutning av associationer – GDF ansvar

Som tidigare framgått har SGF tidigare anslutit associationer i de fall intressenterna inte önskat eller inte klarat kraven att definieras som en ideell förening. Det finns flera skäl till varför SGF skall återuppta anslutningsformer för associationer.

Det kanske viktigaste är att SGF som ett specialidrottsförbund under RF har ett ansvar för golfen i Sverige. Golfspel bedrivs idag inte bara i golfklubbar utan även av golfspelare på anläggningar utanför golfförbundet. Det är därför naturligt att SGF skall erbjuda anslutningsformer även för organisationer som inte kan eller vill definieras som ideella föreningar.

Medlemsklubbar i SGF och associationer förvaltar och utvecklar betydande värden som direkt eller indirekt har bäring på golfsporten. Det kan t ex gälla såväl ledarutveckling som arbetsgivaransvar men även som ansvarig för mycket stora natur-, fastighets- och maskinvärden. I många fall är man också en viktig bidragsgivare till turistnäringen. Enligt Arbetsgruppens uppfattning är det därför väsentligt att SGF stödjer och uppmuntrar en så bra förvaltning som möjligt av dessa tillgångar alldeles oavsett ägarförhållanden. Därför skall SGF stadgar och avtal för medlems- och associationsformer innehålla villkor som stödjer SGF prioriteringar. När dessa villkor innehålls kan SGF också medge avtalsparten rätten att på väl synlig plats anslå SGF logo som ett synligt tecken på kvalitetssäkring.

När antalet anläggningar växer ökar naturligtvis också den enskilde golfspelarens – konsumentens – valmöjligheter vilket är mycket positivt inte minst för distansmedlemmar.

Nya golfanläggningar tillkommer idag ofta genom olika entreprenörsinsatser. Kunden/golfspelaren erbjuds en färdig produkt till ett pris och standard som han ofta kan överblicka redan från inträdet. Anläggningarnas standard kan vara mycket varierande men man kan i normalfallet utgå från att de tillfredställer kundnyttan d.v.s. golfspelarens önskemål även i de fall de inte innehåller en golfklubb. Det är dock viktigt att SGF:s ansvar vid en anslutning skall ses utifrån den enskilde medlemmens/golfspelarens perspektiv. En association till SGF bör för den enskilde intressenten innebära en kvalitetssäkring av golfprojektet. Därför bör t ex bygglov och även bygganmälan föreligga innan försäljning av spelrätter/aktier får startas. Det senare kravet beror på att många projekt av olika anledningar inte kommer till stånd p.g.a. myndighetsbeslut som stoppar, fördyrar eller försenar projekten.

Genom att först efter ovanstående kontroll ansluta en anläggning kan SGF också genom avtal påverka anläggningen och dess verksamhet och utveckling i en för svensk golf positiv riktning. Anläggningsägaren är i sin roll som verksamhetsansvarig, "förmögenhetsägare", och arbetsgivare också potentiella kunder till SGF service och andra tjänster. Med hänsyn till den pågående utvecklingen (se ovan Prognos) kommer golfbanornas förvaltning och drift allt oftare att organiseras av ett bolag som - oavsett vem som är ägare - ökar behovet av en "branschorganisation".

Arbetsgruppen anser mot denna bakgrund det både rimligt och framsynt att SGF erbjuder ett associationsavtal omfattande bl a stöd och service för drift och utveckling av golfanläggningar.

Ett annat argument för associationsanslutningar är att SGF i avtalet med associationen kan säkerställa ett konsumentskydd för den enskilde golfspelaren. En sådan kvalitetssäkring underlättar samtidigt entreprenörens kundrekrytering och minskar därmed den ekonomiska risken för alla parter.

Ett villkor i ett associationsavtal med SGF skall vara att stödja bildandet av en golfklubb med rimliga hyresvillkor.

Associationsavtal kan ge parterna många fördelar jämfört med de generella idrottsliga regelverken främst i form av RF och SGF/GK stadgar. En stor fördel med ett avtal är att parterna kan precisera sina förväntningar, måluppfyllelse och kanske viktigast av allt – villkoren och formerna för avtalets upplösande. Associationsavtalen kan därför på flera områden vara generösa och anläggningsägaren kan t ex få köpa rättigheterna till banvårdning och att utfärda ett "golfkörkort" (se nedan om Golfkortet).

Associationsavtalet får däremot inte innehålla vissa vad man kan kalla idrottsdemokratiska eller direkt idrottsliga rättigheter. Härmed avser Arbetsgruppen främst tillämpning av det idrottsdemokratiska regelverket, handicapsystemet och utfärdande av officiellt handicap, SGF officiella tävlingsverksamhet o d. Sådana idrottsliga rättigheter skall endast kunna sökas och tilldelas en golfklubb som är medlem i SGF.

Vid de olika hearings som Arbetsgruppen genomfört med aktörer utanför SGF har det tydligt framgått att man vill samarbeta med SGF. Framför allt vill man ha SGF stöd i de inledande faserna av ett projekt. Det kan gälla SGF stöd inom samhällets olika plan- och miljöorgan samt vilka alternativ som finns för finansiering. Det kan också gälla SGF specialkompetens inom förening- och anläggningsområdena, framförallt markområdets lämplighet och läge d.v.s en realiserbarhetsprövning av projektet. SGF logo är naturligtvis ett kvalitetssäkrande och medlemsrekryterande varumärke som kan hjälpa anläggningsägaren men även hans kunder att minska den ekonomiska risken och snabbare nå lönsamhet. I inget fall har entreprenörerna dock uttryckt önskemål om ekonomiskt stöd från SGF – man är fullt beredd att ta den ekonomiska risktagningen själv. Dock har vi mött lantbrukare som kan vara intresserade att ställa om sin mark till golfbana ett önskemål att inte stå hela risken själv i projektfasen.

#### **Arbetsgruppen föreslår att:**

- anslutning till SGF genom associationsavtal enligt ovanstående inriktning och villkor utvecklas och medges fr o m 2002.
- associationsavtalen skall villkora SGF prioriteringar och stödja uppkomsten av en golfklubb på anläggningen.

#### **8.4 Golfkortet – legitimation och handicapkort**

Det finns ett betydande symbolvärde i att tilldela en gemensam handling till alla som är medlemmar i en golfklubb som är ansluten till SGF. Det är inte heller någon tvekan om att ett avgörande argument för många att idag vara medlem i SGF-klubb är att man därmed kan försäkra sig om medlemskort och handicapkort dvs de handlingar som innebär rätt att tävla i av SGF sanktionerade tävlingar. Normalt får också spelare med SGF Medlemskort också spela greenfee på andra banor än den egna.



Idag utgörs dessa golfhandlingar av ett Medlemskort i plast och ett särskilt Handicapkort (vitt) för spelare med officiell handicap. I Handicapkortet bokför spelaren manuellt sina handicapgrundande ronder. Dessa skall signeras av markör. Handicapkortet är en tävlingslicens som innebär att innehavaren och golfklubben har tydliga rättigheter och skyldigheter i fråga om kontroll och uppföljning.

För golfspelare utan officiell handicap d.v.s. över hcp 37 är dagens bestämmelser enligt Arbetsgruppens uppfattning i vissa avseenden mycket ambitiösa och omfattande. De är också administrativt krävande. Nybörjaren tilldelas först ett Övningskort (Gult Kort) som är ett utbildningskort. Efter teoretisk och praktisk utbildning samt efter ett antal fadderronder har nybörjaren fullgjort sin grundutbildning. Med fullt ifyllt Övningskort får den godkände spelaren ett Klubbkort (Grönt Kort) när han inträder som aktiv medlem i golfklubb ansluten till SGF. Golfspelaren anses då ha nått en spelstandard motsvarande hcp 54. Spelaren skall uppmuntras fortsätta mot officiell hcp genom fortsatt träning och genom att notera sina förbättringar i det Gröna Kortet. Den dag spelaren har en slagglöfrond över minst 9 hål med markör på hcp motsvarande hcp 36 äger spelaren rätt att efter ytterligare ett godkänt teoriprov erhålla det officiella handicapkortet (Vitt Kort). Därmed har spelaren nått målsnöret och tyvärr slutar alltför många sin golfutveckling på denna nivå eller till och med på Grönt Kort nivå.

Arbetsgruppen föreslår att SGF genomför vissa åtgärder som vi menar kan verka i en kvalitetshöjande riktning. Vi föreslår också att man förenklar processen och renodlar ansvaret för tilldelningen av de olika korten enligt följande.

SGF skall utfärda ett Golfkort som utseende- och innehållsmässigt skiljer sig åt:

(1) ett Grönt (Plast)Kort gärna enligt morgondagens modell med chip. Det gröna Golfkortet skall tilldelas nybörjare efter genomförd och godkänd utbildning. Utbildningen skall syfta till att ge nybörjaren ett "körkort" d.v.s han skall inte vara till fara för sig själv eller omgivningen när han är på en golfbana. Utbildning och prov skall vara standardiserade enligt av SGF och PGA godkänd modell och omfattning. Enligt Arbetsgruppens uppfattning bör denna utbildning - givet samma utbildningstid - ge nybörjaren betydligt mer slag- och spelträning och mindre teori än idag. Många av teorikunskaperna fastnar som bekant inte förrän man har en grundläggande färdighet att utföra olika golfslag. Arbetsgruppen föreslår att en av SGF godkänd och av PGA förordad tränare får genomföra utbildningen och utfärda "körkort" ner till hcp 37, gärna tillsammans med golfklubben/associationen vad avser teoriutbildning. Körkortet kan utfärdas av såväl golfklubb som av till SGF associerad sammanslutning. Det gröna Golfkortet skall tydligt präglas med spelarens namn, hemmaklubb och att spelaren saknar officiell handicap. (Hcp - )

(2) Ett Blå/Gult kort enligt modell (1) som tilldelas spelare med officiell handicap. Detta Golfkort skall präglas med spelarens namn, hemmaklubb samt att spelaren har officiell handicap. Eventuellt kan kortet också förses med skrivmöjligheter på baksidan (senaste tävlingsronden). Arbetsgruppen föreslår också att detta kort kompletteras med ett "manuellt" handicapkort. Vid spel utanför Sverige men även vid vissa andra situationer kan det vara en fördel med ett separat handicapkort. Blå/gult Golfkort och handicapkort får endast utfärdas av golfklubb som är medlem i SGF.

Golfspelare med spelkompetens motsvarande officiell handicap som tillhör association äger dock enbart rätt till det gröna golfkortet. Golfkortets chip kan med fördel och precis som i alternativet Grönt Kort enligt ovan innehålla ytterligare golfuppgifter.

Genom att arbeta med två olikfärgade men ändå SGF-gemensamma Golfkort som innehåller tydligt präglad klartextinformation och som inte kräver speciella läsare anser vi att man ökar kvalitetskontrollen vid t ex greenfeespel inom och utom Sverige. De olika färgerna kan också vara ett synligt incitament för att nå officiell handicap. Varje klubb/anläggning kan naturligtvis om man så finner lämpligt internt komplettera med dagens övnings- och klubbkort.

Arbetsgruppen är medveten om att det förekommer ett visst fusk med handicapkortet framför allt genom att spelare erhåller/behåller kortet utan att ha motsvarande spelskicklighet. Om SGF inte skall tillgripa ett närmast polisiärt kontrollsystem måste vi acceptera att systemen för tilldelning och kontroll av handicapkortet inte är vattentäta. Arbetsgruppen anser dock att gällande bestämmelser ger godtagbara förutsättningar för tilldelning, kontroll och uppföljning av golfspelare med officiell handicap. Kanske problemet är att vi inte tillämpar de bestämmelser vi själv beslutat?! För att undvika att det finns fler handicapkort än spelare bör dock handicapkortet numreras enligt tidigare modell.

#### **Arbetsgruppen föreslår att:**

- SGF Golfkort (i plast) skall finnas i två versioner:
  - ett Grönt Kort för golfspelare, oavsett kompetens, tillhörande en association samt golfspelare med handicap 37+ tillhörande golfklubb som är medlem i SGF.
  - ett Blå/Gult avsett för spelare med officiell handicap tillhörande golfklubb som är medlem i SGF.
- Grönt Golfkort får utfärdas av klubbar och anläggningar anslutna till SGF
- Blå/Gult Golfkort och handicapkort får endast utfärdas, till aktiva medlemmar med officiell handicap, av golfklubbar som är medlemmar i SGF.
- Blå/Gult Golfkort normalt ger rätt till greenfeespel enligt för klubb/anläggning gällande villkor. Grönt Golfkort ger inte innehavaren självklar rätt till greenfeespel.

#### **8.5 Greenfeespel**

Arbetsgruppen finner det angeläget att golfklubbarna medger så mycket greenfeespel som möjligt. Arbetsgruppen rekommenderar också att begränsningarna av greenfeespelet skall grundas på gästens spelskicklighet och när han vill spela och inte på hans ekonomiska möjligheter.

Enligt vår uppfattning bör golfklubbarna oftare tillämpa principen att endast tillåta greenfeespel för golfspelare med officiell handicap (Blå/Gult Golfkort). Därmed kanske också klubbhandicapspelaren får ett incitament att bli bättre och vi skulle

uppnå en av många efterlyst kvalitetshöjning. Som redan framhållits är detta dock en fråga som bestäms suveränt av varje golfklubb.

**Arbetsgruppen föreslår att:**

- rätt till greenfeospel skall medges spelare med officiell handicap på villkor som värdklubb(anläggning) bestämmer. Spelare med Grönt Kort har därmed ingen rätt till greenfeospel men kan medges spel på särskilda villkor (t ex maxhandicap i bollen, fadderrond m.m.) enligt klubbens/anläggningens bestämmande

**8.6 Antal golfklubbar per golfbana/anläggning**

Arbetsgruppen har studerat frågan och funnit att det från principiell synpunkt är medlemmarnas ensak om de vill dela sin kontrakterade eller ägda anläggning med andra intressenter och eventuella villkor för detta.

Med hänsyn till de idrottsdemokratiska stadgar och spelregler som idag tillämpas i SGF/GDF föreslår Arbetsgruppen dock att endast en golfklubb/anläggning ges stadgeenliga rättigheter. Vi utesluter dock inte att inflytandeformerna i framtiden kan ändras t ex i samband med en som Arbetsgruppen bedömer nödvändig modernisering av RF regelverk.

**Arbetsgruppen föreslår att:**

- Nuvarande principer med en golfklubb en röst t.v. skall tillämpas intill SGF utrett alternativ och konsekvenser av dessa. På anläggning som idag har flera golfklubbar skall endast en anses som ansvarig huvudkontraktägare och därmed företräda en medlemsklubbs stadgeenliga rättigheter och skyldigheter.

**8.7 Riksklubb mm**

Under det gångna decenniet har begreppet Riksklubb figurerat. Kärt barn har många namn – Galejan – var ett sådant. I Tyskland kallas denna mycket framgångsrika verksamhet "Vereinigung Clubfreier Golfspieler im Deutschen Golf Verband e.V." och som alltså organiseras av det tyska golfförbundet. Den tyska modellen startas nu upp av det danska golfförbundet medan en liknande företeelse finns i Frankrike sedan flera år. Syftet är att organisera "hemlösa" golfspelare och erbjuda dem utbildning och spelmöjligheter på landets olika golfbanor som ägs av ofta ganska slutna och exklusiva golfklubbar.

Såvitt Arbetsgruppen är bekant fungerar verksamheten så bra att det lokalt har inträffat att vissa medlemmar lämnat sin tyska klubb och istället gått in i den billigare riksklubben. Översatt till svenska förhållanden påminner detta om företeelsen distansmedlemskap i Sverige.

Arbetsgruppen kan se flera fördelar men även risker med en Riksklubb eller kanske snarare en GDF -association. Den skulle kunna vara en intressebas i ett distrikt och intäkterna från medlemmarna skulle kunna användas till regionens nytta. Kanske kan ett första steg vara en av SGF tillhandahållen central och öppen databas som innehåller klublösa golfspelares önskemål.

**Arbetsgruppen föreslår att**

- SGF studerar förutsättningar mm för en "virtuell" riks- eller GDF-klubb
- SGF tillhandahåller en marknadsplats för golfspelare genom t ex golf.se

**8.8 Öppen golf – amatör – och yrkesspelare**

Golfen är den sista betydelsefulla och globala idrotten där man gör skillnad på amatörer och yrkesspelare. Man genomför mästerskapstävlingar för båda kategorierna men givetvis återfinns världens bästa golfspelare i kategorin yrkesspelare.

Att göra skillnad på amatör och yrkesspelare är enligt Arbetsgruppen ett föråldrat synsätt som alltfjämt har starka företrädare. Golfsportens egna huvudorganisationer – R&A och USGA – har hittills kämpat hårt mot en modernisering av golfen i detta avseende. Kanske finns det andra skäl än de rent historiska till denna dogmatiska och stelbenta hållning men de är i så fall höljda i dunkel. Arbetsgruppen vägrar dock tro att förändringsobenägenheten kan bero på att ett antal golfledares egenintresse.

Enligt Arbetsgruppens uppfattning skall SGF vara en RF-organisation för svensk golfidrott och för alla de som utövar den oavsett om han/hon spelar mot betalning eller ej.

**Arbetsgruppen föreslår att:**

- SGF snarast utreder konsekvenserna av en övergång till och aktivt arbetar för "öppen golf".

**8.9 SGF och banansvar.**

Arbetsgruppen har den bestämda uppfattningen att varje golfspelare i slutändan skall stå för sina egna kostnader. De gemensamma kostnaderna – medlemsavgiften till SGF - skall begränsas till tydligt överblickbar verksamhet som av praktiska och solidariska skäl skall bäras av alla gemensamt. Tävlingsverksamhet, ungdoms- och ledarutveckling och tillgång till en basservice är sådana exempel. SGF skall också vara golfsportens och klubbarnas "myndighetsföreträdare" och besitta nödvändig spetskompetens på sina verksamhetsområden.

Arbetsgruppen värjer sig därmed mot förslag som innebär att SGF direkt eller indirekt skall åta sig banbyggnad, banförvaltning och drift. Vi anser det olämpligt om SGF t ex skulle stödja bankverksamhet genom att t ex låna ut pengar eller ställa ut olika garantier till banbyggnad mm. Arbetsgruppen menar att SGF trovärdighet som ett gemensamt organ för allt golfspel i Sverige skulle komma på skam och den nödvändiga objektiviteten gentemot medlemsklubbarna skulle äventyras.

**Arbetsgruppen föreslår att**

- SGF som princip inte skall åta sig uppgifter som direkt eller indirekt innebär att förbundet därmed också påtar sig ett ägar- och/eller brukar- och driftansvar.

### 8.10 Incitament och klassificering.

I den mån det är möjligt bör det i medlems- och anslutningsmodellerna finnas inbyggda incitament till utveckling och förbättring för såväl den enskilde golfspelaren som för golfklubbarna och anslutna associationer. Arbetsgruppen har inte oväntat mött stora problem att formulera kriterier och finna trovärdiga, objektiva utvärderingsmetoder av dessa.

Några grundkriterier har vi dock funnit framför allt för ban- och anläggningsområdet. Att finna och uttrycka de "mjuka" värdena är svårare. För den enskilde golfspelaren torde det i normalfallet alltid finnas en önskan att helt enkelt bli en bättre golfspelare. Detta gäller framför allt ungdomar (se RUFF önskemål bilaga 2) men även många äldre inbitna "idrottare och tävlingsmänniskor". För att tillgodose denna grupp måste de framför allt ha lätt tillgång till en golfbana med mycket speltid, tränare och goda träningsfaciliteter. Eftersom endast golfklubb har rätt att sanktionera och genomföra SGF/GDF officiella tävlingsverksamhet efterfrågar denna grupp också naturligen en golfklubb. Sammanfattningsvis innebär detta att tillgången på en golfklubb och tränare skall ge plusvärden i värderingsmodellen.

Nedanstående tabell ger en uppfattning om hur en värdering kan byggas upp:

Kategori	Poäng	CR/s:a hål	Bankaraktär	GK	Pro
A	8-10	> 70/>18	"Mästerskapsbana", A-B tävlingar	ja	ja
B	6-8	68-73/18	Normalbana, uppbyggda tees och greener, bevattning, A-B tävlingar	ja	ja
C	2-6	54-67/9-18	Enklare bana, uppbyggda tees och greener, viss bevattning, enklare tävlingar enl GDF	ja	ja/nej
D	1-2	0	Av SGF godkänd träningsanläggning	nej	ja/nej

### 9. Avslutning

Den amerikanske presidenten och författaren till landets författning Thomas Jefferson lär i översättning ha sagt: "Felaktiga åsikter må tolereras så länge förnuftet är fritt att bekämpa dem".

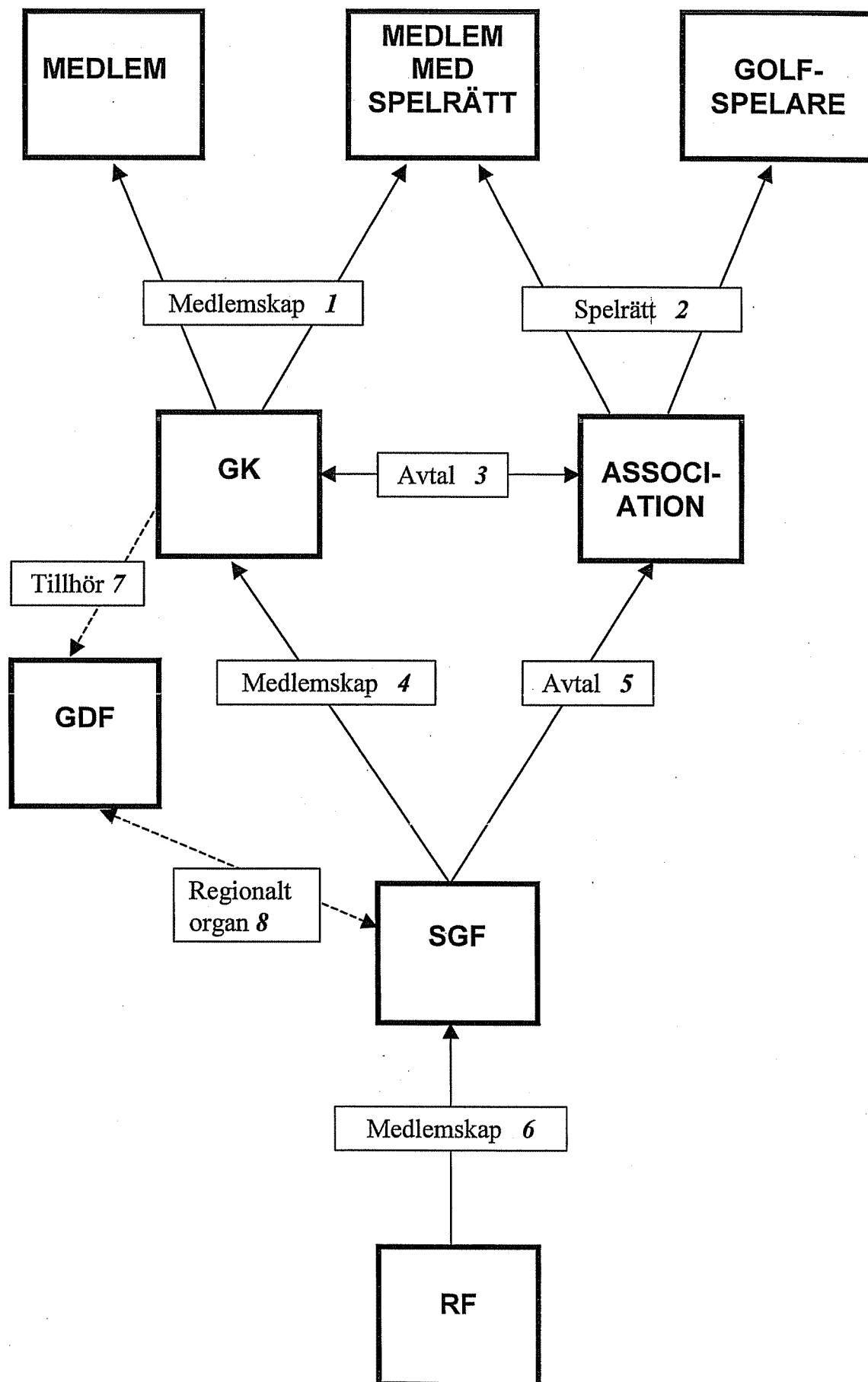
Arbetsgruppen ger härmed tolkningsföreträdet till läsaren av denna utredning.

## BILAGA 1

**Arbetsgruppens Medlem förslag****Arbetsgruppen föreslår**

- **att** SGF skall leda och organisera svensk golfsport. SGF skall därför erbjuda anslutningsformer för såväl ideella som icke ideella organisationer.
- **att** SGF skall äga rättigheterna till handicap- och banvärderingssystemen.
- **att** alla som vill skall få spela golf i någon form. Idrotten golf skall dock endast bedrivas i golfklubbar som är medlemmar i SGF.
- **att** SGF utfärdar golflegitimation Golfkortet enligt 8.4 ovan
- **att** SGF organiserar en "anslutningsgrupp" som på uppdrag av Förbundsstyrelsen bereder och handlägger alla anslutningsärenden. Berört GDF skall adjungeras.
- **att** SGF organiserar medlems- och anslutningsformer med innehåll och ansvarsförhållanden enligt 8.2 – 8.3 ovan innebärande att.
  - det första steget i en anslutning till SGF alltid skall vara i formen av ett associationsavtal med tydliga och mätbara villkor.
  - den ansökande skall disponera egen och av SGF godkänd träningsanläggning eller banvärderad golfbana.
  - association som ansluts till SGF erhåller tillgång till SGF service och support i form av utbildning, föreningsstöd, bankonsultation. Associationen erhåller dock endast begränsade idrottsdemokratiska och idrottsliga rättigheter i form av yttranderätt i GDF samt rätt att utfärda Grönt Golfkort.
  - associationen skall stödja bildandet av en golfklubb. Denna kan söka medlemskap i SGF tidigast efter två år och efter samråd med och kvalitetssäkring av GDF. Ansökande golfklubb skall disponera egen banvärderad golfbana eller ha byggstartat den egna golfbanan. Golfklubb som genom förstahandskontrakt på annan lokalt belägen anläggning säkerställt sina medlemmars golfspel kan dock antas som medlem.
  - Golfklubb erhåller fullständiga stadgeenliga rättigheter först när medlemskap i SGF godkänts.
  - nuvarande M2-medlemmar, som vid utgången av medlemskapet ej uppfyller villkoren för M1-medlemskap, ej får förlängt M2-medlemskap utan endast associeras till SGF intill dess villkoren är uppfyllda.
- **att** detta förslag skall tillämpas senast fr.o.m. Beslut+1 år.

**SGF uppgifter och organisation för medlems- och anslutningsformer.**



**Medlemskap 1:**

Medlem i golfklubb med eller utan spelrätt.

Medlemskap kan enbart erhållas i förening tillhörande SGF.

Spelrätten kan upplåtas av GK enligt stadgar eller annan upplåtare enligt på avtal.

**Spelrätt 2:**

Upplåtare som genom ägande eller avtal får upplåta anläggningen till golfspelare för golfspel. Golfspelaren kan men behöver inte vara medlem i GK.

**Avtal 3:**

Nyttjanderätts- och/eller hyresavtal mellan GK och banägare. Avtalet skall främst reglera:

- Vilka delar av anläggningen som får nyttjas och dess kvalitetskrav.
- Avtalstid (lägst 5 år).
- Kostnader för GK och/eller den enskilde golfspelaren under avtalstiden.
- GK:s grad av tillgänglighet till anläggningen i t ex tim/dag, dagar/vecka ed.
- Antal spelrätter som GK:s medlemmar förfogar över.
- Hur arbetsgivar- och miljöansvaret fördelas på parterna.
- Hur ansvaret för skötsel, drift och utveckling av anläggningen fördelas på parterna.
- Klubbens ansvar för den idrottsliga verksamheten.

**Medlemskap 4:**

Medlemskap i SGF, som är ett av RF:s specialförbund, kan bara erhållas av förening som valts in av Förbundsstyrelsen i enlighet med RF:s stadgar och det regelverk som beslutats av Förbundsstyrelsen.

**Avtal 5:**

Avtal mellan SGF och upplåtare av golfanläggning som kan, men inte behöver ha avtal med GK. Avtalet ska främst reglera:

- Avtalstid och årliga kostnader.
  - Upplåtarens skyldigheter att:
    - följa SGF:s övergripande bestämmelser och policys.
    - medverka till att GK bildas om detta är golfspelarnas önskemål
    - tillhandahålla anläggning under avtalstiden i enlighet med SGF bestämmelser och riktlinjer och i övrigt överenskommit.
    - möjliggöra utbildning av golfspelare i enlighet med SGF:s utbildningsplaner
    - upplåta golfbana (om sådan finnes) till förbunds- och distriktstävlingar.
  - 
  - Upplåtarens ges bl a. möjlighet att avtala om rättigheter att:
    - använda SGF:s logotyp med tilläggsstexten "associerad till".
    - finnas med i SGF information t ex golfguider i tryckt eller virtuellt format.
    - få del av service från GDF eller SGF och dess personal
    - få golfbanan värderad (Course Rating) för att därmed möjliggöra interna tävlingar
    - använda SGF:s utbildningsplaner för nya golfspelare
    - ta del av SGF:s utbildningar för anställda och förtroendevalda.
- m.m.



**Medlemskap 6:**

Medlemskap i RF som dess specialförbund för golf. Medlemskapet innebär främst att SGF skall företräda och utveckla svensk golfsport internationellt och nationellt genom att bli vara huvudman för landets golfklubbar.

SGF:s rättigheter och skyldigheter regleras i RF:s stadgar

**Tillhör 7:**

Varje golfklubb som är invald som medlem i SGF tillhör också ett Golf-distriktsförbund, GDF. GDF skall hålla sig väl underrättad om golfklubbarnas verksamhet och övervaka den idrottsliga ordningen samt verka för golfens utbredning.

**Regionalt organ 8:**

SGF har organiserat sig i 21 golfdistriktsförbund – GDF. Resp. distrikt är självständiga ideella organisationer och SGF:s regionala organ. GDF består av de golfklubbar som geografiskt ligger inom dess Distriktsförbunds (DF) område. GDF företräder dessa golfklubbar på FM; med det antal röster resp. GDF har, i enlighet med de beslut som fattats på GDF:s årsmöte.

## RUFF – gruppens förslag

### Juniorriksdag 2001 Tema Ledarskap

Den femte till sjätte maj år 2001 gick den fjärde juniorriksdagen i golf av stapeln. Under dessa två dagar samlades vi, ca 70 deltagare från delar av Sverige för att diskutera dels ledarskapet i klubbarna och dels initiera ett arbete gentemot juniorcertifierade golfklubbar. Dessutom fick vi möjligheten att lyssna på den väldigt karismatiske och något spetsige Hans Chronak som gav sin syn på ledarskapet.

Programmet var späckat under de två dagarna och förutom ovannämnda punkter anordnades en innebandyturnering samt att vi fick grundläggande tips ibland annat styrketräning. Som helhet betraktat var därför riksdagen lyckad och dess egentliga topp var under söndagen när ni, deltagare, presenterade mängder av idéer kring den juniorcertifierade golfklubben. Med anledning av detta inleds sammanfattningen med att vi från RUFF och SGF tackar för två väl genomförda dagar på Bosön och önskar er lycka till med arbetet på klubbarna.

#### Diskussion 1 IDAG

#### Diskussion 2 Framtid och tillvägagångssätt

#### Diskussion 3 JAG – Anläggning

Under söndagens tidiga morgontimmar genomfördes diskussion nummer tre. Denna handlade om att beskriva kriterier för en juniorvänlig golfklubb, namnge projektet samt urskilja golfklubbens belöning. Diskussionen var därmed tredelad och kommer följaktligen att presenteras i tre stycken delar där respektive grupps arbete sammanfattas.

#### ***Namnförslag på den "juniorvänliga golfklubben"***

JLT	JuniorLyxToppen
SKOJ	Satsning Knattar Och Juniorer
BUS	Bra Ungdoms Satsning
	Kidz on the course
BOMB	BarnOmsorg Med Bollar
JVG	Junior Vänlig Golfbana
SJAS	Svenskt Junior Anpassat Samarbete
KOJA	Knatte Och Junior Anläggning
BKB	Bra Klubb för Barn

#### ***Kriterier för denna anläggning***

Enligt majoriteten av grupperna (7 av 8) vill dessa ha ett system som bygger på en checklista där olika kriterier prickas av allt eftersom klubbarna klarar av dem. Nedan kommer därför att listas alla de kriterier som Ni i grupperna presenterat på ett utmärkt sätt och väl illustrerat sätt.

Regelbundna veckoaktiviteter	Startavgift betald vid tävling	Välutbildad tränare
Juniorläger	J-ledamot i juniorkommitté	Tillgång till videokamera
Barndag	Juniorrum (definition)	Lasermätare + hjälpmedel
Grön knattete	Juniormeny i restaurangen	Massör
Knattebana (definition)	Reducerad greenfee	Gratis "rent a cooler"
Reserverade tider för juniorer	Juniorklubbor att låna	Reducerade priser i shopen
Subventionerade rangebollar	Nära mål på rangen	Skandia Juniorclubträning
Träning för alla juniorer	Representanter vid J-riksdag	Skandia Juniorclubbana
BankBoken Cup	Sponsring vid tävling	Greenfee utbyten
Gratis spel på korthålsbanan	Transporter till tävlingar	Träningslokal under vintern
"liftbänk"	Regelbunden sommarträning	Fria rangebollar
Junior fadder till två knattar	Minst två juniortävlingar	Närspelsområde
Juniorer utmärkta i matrikel	Juniortavla	Juniorträning året runt
Juniorlänk på hemsidan	Junior-KM	Juniorkö
Videofilmade golfträningar	Ersättning för tävlingar	Egen parkeringsplats KM-etta
Juniorhjälp vid träning	Avslutning med fest	Juniorledamot i styrelsen
Juniorskåp för klubbor	Tävling mellan junior/senior	Knattspel med lek
Juniorvagnar	Klubbmatcher	Information om tävlingar
Utmärkta juniorledare	Klubb-buss	Pool med bastu
Korthålabana	Fria bollar på lagtävlingar	Juniorkvällar
Mental träning	Golfbilsvecka	Närspelsområde
Fysträning	Låna träningsredskap	Klubbtröja för juniorer
Andra aktiviteter utanför golf	Guldbollar på rangen	Tävlingstillfällen 1 ggr/vecka
Knatteläger – alla välkomna	Viss % juniorer på klubben	Supporterklubb
Övernattningmöjligheter	Juniorkiosk – vinst till juniorer	Telefon att låna
Bollplockning i dammar OK	Golfhinderbana	Juniorsida i klubbtidning
Utlåning av träningsbollar		

### Utmärkelser

Slutligen skapade de olika grupperna olika belöningssystem där klubbarna skall erhålla olika utmärkelser om de klarar av denna certifiering. Först och främst skall de dock nämnas att klubbarna enligt gruppernas förmenande bör uppnå en viss procent av samtliga kriterier. Som exempel kan nämnas en grupp som ansåg att 70 % räckte till vissa utmärkelser medan det slutliga målet skall ligga på 90 % . Hur som helst listar vi nedan utmärkelser/belöningar en klubb bör erhålla vid klarad certifiering.

Proffs ut till banan	Förmåner från SGF	Reducerad greenfee
Pengar från SGF oavkortat JK	Artikel i Svensk Golf	Plakat på klubben
Föreläsare/tränare från SGF	Tavla på klubben	Markering i golfguiden
Fritt J-riksdag deltagande	Lägerverksamhet	Ledarutbildning
Flagga, logo	Sten	Trailer
Bollhav	Smygreklam	

Avslutningsvis vill vi bara påpeka att det är oerhört viktigt att ni som deltog under juniorriksdagen tog till er den information som tillhandahölls och som ni själva skapade. För det är ni som har den största möjligheten att påverka den framtida bilden av ledare och samtidigt förändra vissa klubbars syn på ledarskapet. Från centralt håll är möjligheterna mycket mer begränsade, men i och med att engagemanget hos er juniorer verkar finnas ser framtiden allt ljusare ut. Försök därför se juniorriksdagen 2001 som en start för erat arbete på klubbarna för att nå de mål ni satt upp och vill verka för. Låt er inspireras av utmaningen och visa vägen för era klubbkompisar, det gör skillnad. Till sist vill vi från RUFF och SGF återigen tacka för riksdagen och hoppas ni har en underbar golfsommar.

**DEFINITIONER**

<b>Begrepp</b>	<b>Innebörd</b>
Anläggning	- Den fysiska plats där golfspel utövas inkl byggnader och övningsområden.
Ansluta	- Begreppet avser SGF anslutning av såväl medlem som association
Distansmedlem	- Medlem i golfklubb som ej ligger i geografisk närhet av hemmet. (Avstånd som ej möjliggör dagligt spel)
Golfklubb	- Ideella organisation som är medlem i SGF och som består av sina medlemmar.
Golfkort	- Plastkort med chip som planeras ersätta Medlemskortet i framtiden
Greenfeemedlem	- Medlemskap som innebär begränsad spelrätt och att man därför erlägger hel eller rabatterad greenfee även på den egna klubbens bana.
Grönt kort	- Kort för "medlem i golfklubb". Golfens "körkort" som berättigar medlemmen att spela, träna och tävla på egen hemmaklubb (Klubbkort)
Hcp-kort	- Kort för "medlem i golfklubb". Är legitimationshandling, tävlingslicens samt beskriver spelarens spelstandard.
Kund	- Kan innebära "medlem", "golfspelare", "klubb", "anläggning" beroende på sammanhang, utan värdering på ordet "kund"
Medlemskort	- Plastkort som idag tilldelas alla medlemmar i en golfklubb.
Pay-and-Play	- Används för att uttrycka golfspel då spelaren inte har annan anknytning till anläggningen än den erlagda avgiften
SGF	- Samlad beteckning på hela organisationen och dess medlemmar i form av golfklubbar och enskilda spelare

## BILAGA 4

## REFERENSLITTERATURLISTA

## Projektnamn

## Utredningsår

- GOLF Sverige år 2000	1990
- GDF- uppgifts och ansvarsfördelning	1991
- Framtidsutredningen	1994
- "Öppnare Golf" – försök till konsekvensbeskrivning	1995
- "Medlemsformer i golfklubb"	1998
- Golfbana 2004	1998



( )

( )

( )

( )