



Förbundsstyrelsens (FS) yttrande över motion 4 från Medelpads GDF:

## **"Gör en översyn av SGF Golf Ranking"**

### **Motionen**

Motionären gör inledningsvis en initierad beskrivning av SGF Golf ranking, följt av det upplevda problemet att personer med hög ranking väljer bort lokala rankingtävlingar då det leder till att spelarens ranking sjunker. Omvänt innebär detta att lokala rankingtävlingar får svaga startfält vilket leder till att lovande spelare som spelar bra i lokala tävlingar inte stiger på rankingen.

Motionären föreslår därför att det tillsätts en extern och oberoende utredning som ser över dagens rankingsystem, så att distrikten uppmantras att arrangera rankingtävlingar där högt rankade spelare kan delta utan att det medför en sämre ranking.

### **Bakgrund**

SGF Golf Ranking infördes 2004, då det efterfrågades en ranking där spelare som spelade på olika tourer skulle kunna jämföra sina resultat mot varandra. Poäng delades ut i tävlingarna beroende på hur starkt startfältet var. 2004–2009 fick varje spelare som erhöll rankingpoäng i tävlingar addera dessa under en 52-veckorsperiod till en totalsumma. Ju fler tävlingar en spelare spelade desto fler poäng hade hen möjlighet att erhålla. Kritik anfördes dock mot detta system då många menade att systemet bidrog till en "tävlingshets".

Mycket beroende på kritiken infördes därför en snittranking 2009. Systemet innebar att spelarens intjänade poäng under en 52-veckorsperiod delas med antalet tävlingar spelare spelat in dessa poäng på. En annan anledning till att snittrankingsystemet infördes var att spelare inte måste spela många tävlingar för att behålla sin ranking.

Genom åren har det genomförts minst två enkäter gällande SGF Golf Ranking och det fanns fram till och med 2015 en grupp som regelbundet gjorde översyn av systemet. Denna grupp bestod av 2–3 tjänstemän och 2–3 externa personer med god kunskap om SGF Golf Ranking.



## Svenska Golfförbundet

Gruppen hade en del förslag på förändringar varav en avräkning med en 52-andradel per vecka var kanske den viktigaste för att ändå uppmuntra till spel, men förslaget föll på kostnader förändringen skulle vara förenad med. I stort ansåg gruppen också att SGF Golf Ranking fungerade bra. De fyra senaste åren har tjänstemän på SGF i två omgångar gjort genomlysningar av rankingen men inte funnit skäl till att vare sig ta bort eller förändra den.

Motionen anger att "Rankingen fungerar som kapital där den som har mest kapital kommer in på olika tävlingar" I praktiken handlar det om Teen Tour-tävlingarna vilket i och för sig är en viss andel av antalet tävlingar en junior spelar men långt ifrån alla. Den praktiska betydelsen av SGF Golf Ranking är alltså tämligen liten.

Problemet som Medelpad anger beror sannolikt på att det finns för få spelare i norra Sverige och att få spelare från södra Sverige väljer att spela tävlingar i norra Sverige. Om rankingen skulle förändras tillbaka till en summerad ranking skulle dock samma få spelare från norra Sverige få resa långt ännu fler gånger än vad de behöver göra idag för att upprätthålla sin ranking.

## Diskussion

FS tycker att motionären framför en fullt förståelig invändning mot hur dagens system fungerar. Det är inte rimligt att spelare som utvecklas i delar av Sverige med färre spelare och långa reseavstånd inte ges samma möjligheter att klättra i rankingsystemet än spelare med många speltillfällen och högre lokal konkurrens.

Samtidigt är det svårt att se hur en operativ lösning skulle kunna se ut då förutsättningarna i Golsverige skiljer sig åt väldigt mycket. Enligt bakgrundsbeskrivningen har systemet också utvärderats löpande sedan nuvarande upplägg infördes 2009, utan större invändningar.

Nu är det fem år sedan någon extern var inblandad i översynen av systemet, och FS tycker därför att det är rimligt öppna upp frågan igen. SGF Golf Ranking är ett komplext system och det skulle förmodligen ta lång tid för en extern och oberoende grupp att sätta sig in i hur systemet fungerar.

FS förordar därför att en liknande grupp som den som fanns fram till 2015 åter aktiveras. SGF:s tävlingsavdelning bör få ansvar för att återskapa grupp och uppdrag, med en balanserad sammansättning av externa och interna (SGF) personer. En representant för Medelpads GDF ska ingå i gruppen och löpande rapportering ska ske till FS. Ett slutresultat av gruppens arbete ska rapporteras i relevant kanal till Golsverige.



Svenska  
Golfbundet

## Förslag till beslut

Förbundsstyrelsen föreslår Förbundsområdet **besluta**

att **bifalla motionen**, med tillägget att översynen ska göras av en liknande grupp som fanns fram till 2015, där Medelpads GDF ska erbjudas en plats.