

Svenska Golfbundet, 802001-2251
Box 11016
100 61 Stockholm

Klagomål om konkurrensförhållanden avseende administrationssystem för golfklubbar

Konkurrensverkets beslut

Konkurrensverket kommer inte att utreda saken ytterligare.

Ärendet

Konkurrensverket tog den 27 mars 2023 emot ett klagomål från Sweetspot AB (Sweetspot). Klagomålet riktades mot Svenska Golfbundet (SGF).

I klagomålet påstods sammanfattningsvis följande.

SGF är riksförbund för golfporten i Sverige. Medlemskap i SGF är en nödvändig förutsättning för att driva golfklubb och i praktiken för att driva verksamhet inom svensk golfport. SGF erbjuder systemet GIT, som är ett administrativt IT-system vilket hanterar tidbokning, medlemsregister, handicap och annan anknuten data. Sweetspot erbjuder sedan 2017 svenska golfklubbar en helhetslösning för alla kommersiella flöden, inklusive bl.a. bokningsflöden med prisalgoritmer och medlemskapsmoduler baserade på spelvärden. SGF har sedan Sweetspots marknadsinträde använt sig av sin ställning på marknaden för att motarbeta Sweetspots produkt. SGF:s handlande innefattar i huvudsak att göra GIT obligatoriskt för medlemmar i SGF, att ge tillgång till GIT endast i sin helhet, vägran att tillhandahålla ändamålsenlig tillgång till GIT genom API, och att uttala förringande omdömen om Sweetspot gentemot golfklubbar. SGF:s handlande får uteslutande effekter gentemot Sweetspot och utgör ett missbruk av dominerande ställning i strid med 2 kap 7 § konkurrenslagen (2008:579).

Konkurrensverket kommunicerade den 14 april 2023 klagomålet till SGF. SGF gavs möjlighet att lämna synpunkter på klagomålet och redogöra för de övriga omständigheter som förbundet ansåg vara av betydelse för ärendet.

SGF återkom den 26 maj 2023 med en svarsskrivelse, i vilken bl.a. följande uppgavs. SGF är en ideell förening med medlemskap i Riksidrottsförbundet, inom vilket SGF utgör ett specialidrottsförbund. Till SGF:s uppgifter hör att i



golfdistriktsförbundens, klubbarnas och ytterst golfspelarnas intresse administrera en rad uppgifter av betydelse för golfidrottens bedrivande. GIT har sedan 2005 varit ett system för SGF:s klubbar. Kortfattat är GIT en databas med information om personer, spelrätter, banor, tider och prisparametrar. En enskild klubb behöver dock inte använda t.ex. tidbokningen i GIT. Andra lösningar för tidbokning, som den Sweetspot tillhandahåller, kan användas och används fritt av klubbar oberoende av GIT. SGF erbjuder företag att ingå avtal om tillgång till GIT via ett API. För närvarande har drygt 20 företag tecknat licensavtal för API-tillgång för olika syften. Under åren 2017–2022 hade Sweetspot ett avtal om tillgång till GIT, men efter oenighet mellan SGF och Sweetspot övergav Sweetspot möjligheten att använda GIT för tidbokning.

Konkurrensverket kommunicerade den 29 maj 2023 SGF:s svarsskrivelse till Sweetspot och bolaget gavs möjlighet att yttra sig över svarsskrivelsen. Sweetspot återkom den 2 juni 2023 med ett sådant yttrande.

Skälen för beslutet

Konkurrensverket utreder ett urval av de tips och klagomål som ges in till Konkurrensverket. Vad som utreds avgörs utifrån en prioriteringspolicy där olika omständigheter viktas mot varandra.

Vid prioriteringen i konkurrenstillsynen väger Konkurrensverket främst in om problemet orsakar skada för konkurrensen och konsumenterna, om det finns förutsättningar att effektivt utreda och ingripa mot problemet, det allmänpreventiva syftet och behovet av vägledning och om Konkurrensverket är bäst lämpat att agera. Skada för konkurrensen och konsumenterna är den prioriteringsfaktor som väger tyngst.

Konkurrensverket anser inte att det finns tillräckliga indikationer på ett konkurrensproblem som skadar konkurrensen och konsumenterna för att prioritera en fortsatt utredning på denna grund. Konkurrensverket anser inte heller att det finns skäl att prioritera en fortsatt utredning utifrån någon av de andra grunderna i prioriteringspolicyen. Ärendet ska därför skrivas av.

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken vidare innebär inte ett ställningstagande till om någon överträdelse av konkurrensreglerna skett eller inte.

Särskild talan

Konkurrensverkets beslut att inte utreda saken ytterligare kan inte överklagas. Detta följer av 7 kap. 1 § konkurrenslagen (2008:579).

De företag som berörs av förfarandet eller verksamheten kan däremot på egen hand väcka talan vid domstol för att få saken prövad enligt 3 kap. 2 § konkurrenslagen (särskild talan).



Särskild talan om förbud mot missbruk av dominerande ställning enligt 2 kap. 7 § konkurrenslagen (eller enligt artikel 102 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt) väcks genom ansökan om stämning vid Patent- och marknadsdomstolen.

Detta beslut har fattats av funktionsansvarig Peter Alstergren. Föredragande har varit Christian Wennergren.

Beslutsfattandet har dokumenterats digitalt och beslutet saknar därför namnunderskrift.

Peter Alstergren

Detta beslut publiceras på Konkurrensverkets webbplats.

Kopia till: Sweetspot AB, 559095-3583, Malmskillnadsgatan 32, 111 51 Stockholm