



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 16 december 2021 i ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 20-2021-14) och överklagade ärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar (dnr 21-2021-14)

ANMÄLARE XX, ansluten till MM (MMAB)

MOTPARTER 1. YY, ansluten till NN

2. ZZ, ansluten till NN

3. NN (NNAB)

SAKEN Anmälningar om påstådda allvarliga kränkningar inom idrottsverksamhet m.m.

**ÖVERKLAGADE
BESLUT** Stockholms Golfförbunds beslut den 3 december 2021 i ärendena med nr 5, 6 och 7/2021, bilagor 1–3



Bakgrund

I ett beslut den 4 oktober 2021 avvisade Juridiska Nämnden anmälningar av XX mot YY och ZZ avseende påstådda allvarliga kränkningar i anslutning till idrottsverksamhet under tiden mars 2020 – oktober 2021 (Juridiska Nämndens ärenden med dnr 12 och 13-2021-14).

Som skäl för beslutet angav Juridiska Nämnden följande.

Det som XX har påstått att YY och ZZ har gjort sig skyldiga till är, i vart fall i vissa delar, anklagelser av relativt allvarligt slag. Även om XX skulle styrka allt det som hon påstått att de har gjort sig skyldiga till rör det sig dock inte om sådana allvarliga kränkningar i anslutning till idrottsverksamhet som avses i 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar.

Mot denna bakgrund ska XXs anmälningar avvisas.

I det aktuella beslutet konstaterade Juridiska Nämnden att XX hade informerat nämnden om att hon hade gjort anmälningar till Stockholms Golf förbundet som avsåg samma händelser som anmälningarna i de aktuella ärendena och att det därför inte fanns anledning att överlämna anmälningarna dit för prövning.

I tre beslut den 3 december 2021 avslog Stockholms Golf förbundet genom sin Juridiska kommitté (golfdistriktsförbundet) anmälningar av XX mot YY, ZZ och NN (NNAB) med hänvisning till s.k. anmälningspreskription enligt 14 kap. 10 § RF:s stadgar (se bilagorna 1–3).

I nämnda avgöranden beslutade golfdistriktsförbundet även att till Juridiska Nämnden översända anmälningarna i de delar som de avsåg påståenden om allvarliga kränkningar enligt 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar. Golfdistriktsförbundet beslutade slutligen om kommunikering av XXs anmälningar i de delar som dessa avsåg en påstådd händelse den 16 september 2021.



Juridiska Nämnden har lagt upp ett ärende med anledning av de översända anmälningarna angående påstådda allvarliga kränkningar.

Yrkanden m.m.

XX har i de anmälningar som golfdistriktsförbundet översänt till Juridiska Nämnden anmält YY, ZZ och NNAB för ett antal påstådda allvarliga kränkningar i anslutning till idrottsverksamhet under åren 2018 – 2021 (dnr 20-2021-14).

XX har även överklagat golfdistriktsförbundets tre beslut att lämna hennes anmälningar mot YY, ZZ och NNAB utan bifall med hänvisning till anmälningspreskription (dnr 2021-21-14). Hon har till stöd för överklagandena anfört bl.a. att hon i september 2020 var i kontakt med Svenska Golf förbundet i saken och hänvisat till e-postmeddelanden angående "juridisk guidning" som hon har skickat till personal hos Svenska Golf förbundet i september 2020 och juli 2021.

YY och ZZ är anslutna till NN (NNAB) som är ett aktiebolag och inte en ideell förening. NNAB har ett s.k. anslutningsavtal med Svenska Golf förbundet där det bl.a. framgår att Juridiska Nämnden och även Stockholms Golf förbund är behöriga att pröva anmälningar om förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar. Enligt nämnda avtal kan Juridiska Nämndens beslut inte överklagas.

Rättsliga utgångspunkter

När det gäller bestämmelsen om anmälningspreskription i 14 kap. 10 § RF:s stadgar hänvisas till golfdistriktsförbundets redogörelser i de överklagade besluten (se bilagorna 1-3).



Juridiska Nämnden är behörig att som första instans pröva anmälningar om "allvarliga kränkningar i anslutning till idrottsverksamhet" (se 14 kap. 2 § 8 och 14 kap. 8 § RF:s stadgar). Juridiska Nämnden prövar även som första instans anmälningar om förseelser vid s.k. förbundstävlingar. Andra anmälningar om förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar ska göras hos det golfdistriktförbund som den anmälda genom sin golfklubb är medlem i (se 14 kap. 8 § RF:s stadgar).

Bestämmelsen om bestraffning för allvarliga kränkningar i anslutning till idrottsverksamhet tillkom efter beslut av RF-stämman år 2019. Av Riksidrottsstyrelsens förslag till RF-stämman framgår att med allvarlig kränkning avses främst sådana förseelser som motsvarar grövre vålds-, frihets-, frids- och sexualbrott enligt 3, 4 och 6 kap. brottsbalken och att det t.ex. kan avse grov misshandel och våldtäkt. Exemplifieringen är inte uttömmande, men för att en förseelse ska falla in under den aktuella bestämmelsen bör den vara av liknande slag (se Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler – med kommentarer, sjunde upplagan, s. 43 f.). Juridiska Nämnden har efter en bedömning i det enskilda fallet ansett att en person som på en golfbana uttryckt sig med anspelning på en annan persons etniska ursprung har gjort sig skyldig till en allvarlig kränkning i anslutning till idrottsverksamhet (se Juridiska Nämndens beslut den 10 mars 2021 i ärendena med dnr 1-2021-14 och 2-2021-14).

Det ankommer på den som begär en prövning i Juridiska Nämnden att visa att nämnden är behörig att pröva det som anmälan avser. Om anmälaren inte kan visa att Juridiska Nämnden är behörig att pröva ärendet ska anmälan avvisas.

Juridiska Nämnden varken kan eller får uttala sig om andra tvister än sådana som nämnden har att pröva enligt RF:s stadgar. Det ingår således inte i Juridiska Nämndens uppgifter att utöva tillsyn över hur en golfklubbs företrädare har agerat i den löpande verksamheten, att pröva meningsskiljaktigheter mellan



en medlem i en golfklubb och golfklubbens företrädare eller att pröva sådana incidenter mellan två medlemmar i en golfklubb som inte har skett i anslutning till idrottsverksamhet.

Skäl för besluten

Det som XX har påstått att YY, ZZ och NNAB har gjort sig skyldiga till i form av allvarliga kränkningar enligt 14 kap. 8 § RF:s stadgar är i allt väsentligt samma påståenden som Juridiska Nämnden redan tidigare har prövat i ärendena med dnr 12 och 13-2021-14. Det som har tillkommit i de nu aktuella anmälningarna föranleder inte någon annan bedömning än den som Juridiska Nämnden har gjort i beslutet den 4 oktober 2021 i nämnda ärenden. Även om XX skulle styrka allt det som hon påstått att YY, ZZ och NNAB har gjort sig skyldiga till rör det sig således inte om sådana allvarliga kränkningar i anslutning till idrottsverksamhet som avses i 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar. Juridiska Nämnden är alltså inte behörig att som första instans pröva hennes anmälningar i dessa delar. Eftersom Juridiska Nämnden inte är behörig att pröva anmälningarna ska dessa avvisas i de delar som de avser påståenden om allvarliga kränkningar.

När det gäller överklagandena av golfdistriktsförbundets beslut att lämna anmälningarna i övriga delar utan bifall instämmer Juridiska Nämnden i de bedömningar som golfdistriktsförbundet har gjort i preskriptionsfrågan. Det som XX har anfört hos nämnden och det som har framkommit i de e-postmeddelanden som hon har åberopat föranleder inte någon annan bedömning. De kontakter som XX har haft med Svenska Golf förbundets personal år 2020 och 2021 kan inte anses som anmälningar enligt RF:s stadgar. Att XX möjligtvis inte förrän hösten 2021 fått kunskap om preskriptionsbestämmelsen i 14 kap. 10 § RF:s stadgar ska inte gå ut över hennes motparter. Syftet med preskriptionsbestämmelsen är nämligen att den som påstås ha agerat i strid med RF:s stadgar inte ska behöva leva i ovisshet om han eller



hon kommer att bli föremål för bestraffning (jfr Hübinette och Malmsten, a.a. s. 89). Golf distriktsförbundens beslut i dessa delar ska därför inte ändras.

Vid dessa bedömningar saknas det skäl att kommunicera anmälningarna och överklagandena med motparterna. Det finns inte heller skäl att hålla muntligt förhör med vittnen som XX har angett att hon önskar att Juridiska Nämnden ska göra.

Vad XX i övrigt har anfört i ärendena föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

BESLUT

1. Juridiska Nämnden avvisar XXs anmälningar mot YY, ZZ och NNAB angående påstådda allvarliga kränkningar enligt 14 kap. 2 § 8 RF:s stadgar.
2. Juridiska Nämnden avslår XXs överklaganden av Stockholms Golf förbunds beslut den 3 december 2021 i ärendena med nr 5, 6 och 7/2021. Stockholms Golf förbunds beslut står därför fast.
3. Vad XX i övrigt har anfört föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Besluten får inte överklagas.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden
Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin och Annika Rudestad. Enhälligt.