



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 18 juni 2019 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 8-2019-14)

KLAGANDE	DM, medlem i BBGK
MOTPART	EB, ordförande i UGK
SAKEN	Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel
ÖVERKLAGAT BESLUT	Stockholms Golfförbunds beslut den 29 april 2019, se bilaga

Bakgrund

DM spelade tillsammans med VL en sällskapsrond på UGK:s 18-hålsbana den 24 oktober 2018. De spelade från tee 59. När DM kom till hål nr 2 befann sig banarbetaren LA på tee 47 och arbetade med en s.k. hålpipare. LA påpekade samma dag för UGK:s (golfklubben) ledning att DM hade slagit ut utan att denne hade fått klartecken från honom. Den dåvarande klubbchefen och dåvarande styrelseordföranden tog fram en anmälan om bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar som inte gavs in till något bestraffningsorgan. Efter att EB valts till



ordförande uppmärksammades han på att anmälan aldrig hade getts in. Han gav då in en anmälan mot DM till Upplands Golf förbund som, efter att det visat sig att Stockholms Golf förbund var behörigt bestraffningsorgan, överlämnade anmälan dit för prövning.

I det överklagade beslutet konstaterade Stockholms Golf förbund, Juridiska kommittén, (golfdistriktsförbundet) att DM av oaktsamhet hade åsidosatt reglerna för säker golf genom att slå ut på hål 2 medan LA befann sig i den s.k. riskzonen utan att han dessförinnan hade fått ett otvetydigt klartecken. Golfdistriktsförbundet stängde av DM för förseelse mot 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar från och med den 29 april 2019 till och med den 28 oktober samma år. Enligt beslutet får DM inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna på anläggning (spela på golfbana) som tillhör BBGK eller annan förningen eller annat bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet (se bilaga).

Juridiska Nämnden har påpekat för golfdistriktsförbundet att avstängningen enligt skälen även avser uppdrag inom golfsporten. Golfdistriktsförbundet har dock valt att inte rätta beslutet. Juridiska Nämnden konstaterar därför att avstängningen inte kan anses avse uppdrag inom golfsporten.

Yrkanden m.m.

DM har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att anmälan ska lämnas utan bifall. Han har i andra hand yrkat att påföljden ska bestämmas till tillrättavisning och att avstängningstiden under alla förhållanden ska sättas ned.

EB har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras.



Utredningen

Juridiska Nämnden har den 15 juni 2019 hållit muntligt förhör och genomfört syn vid hål nr 2 på UGK. Vid det muntliga förhöret har DM och LA hörts. På EBs begäran har förhör hållits med banarbetaren MÅ. På DMs begäran har förhör hållits per telefon med VL.

De i ärendet hörda personerna har i allt väsentligt berättat i enlighet med vad som framgår av referaten i golfdistriktsförbundets beslut.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälde har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Vid tidpunkten för den i ärendet aktuella händelsen framgick av då gällande Regler för golfspel att en golfspelare innan han eller hon slår ett slag alltid ska försäkra sig om att ingen står nära eller på en sådan plats att vederbörande kan träffas av bollen. Vidare framgick av dessa regler att en golfspelare alltid ska påkalla uppmärksamhet från banarbetare i närheten eller i



spelriktningen, innan han eller hon slår ett slag som kan innebära fara för dessa (se Regler för golfspel 2016-2019, s. 25).

Från och med den 1 januari 2019 gäller nya regler för golfspel. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen).

Nämnda regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när en banarbetare befinner sig i riskzonen utan att banarbetaren har gett ett klartecken. Denna tolkning har också kommit till uttryck i Svenska Golfförbundets skrift *Säker Golf i Sverige* som finns tillgänglig på SGF:s hemsida (golf.se/sakergolf).

Skäl för beslutet

Samtliga hörda personer är överens om att LA befann sig på eller relativt nära tee 47 på hål nr 2 när DM gjorde sitt utslag från tee 59 på samma hål. Den plats strax vid sidan av tee som DM har gjort gällande att LA befann sig på är enligt Juridiska Nämnden helt klart inom riskzonen.

Det är vidare ostridigt att LA före utslaget inte hade gett något fysiskt klartecken genom att t.ex. sträcka upp handen. Även om det inte går att bortse från DMs invändning om att han uppfattade det som att LA med ögonkontakt hade gett klartecken, har DM tagit en medveten risk genom att inte på ett tydligare sätt fästa LAs uppmärksamhet på och försäkra sig om att denne var medveten om att han skulle göra sitt utslag.



Att slå en boll när någon befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken strider mot såväl de nu gällande reglerna för golfspel som de regler som gällde vid tidpunkten för den anmälda förseelsen. DM borde ha förstått att det fanns en betydande risk för att LA skulle kunna ha träffats av bollen, om han hade fått en felträff. Som golfdistriktsförbundet har konstaterat har DM därigenom agerat oaktsamt och åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han ska bestraffas enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

När det gäller frågan vilken påföljd som DM ska få för förseelsen konstaterar Juridiska Nämnden att avståndet fram till LA var relativt kort. Konsekvenserna av ett misslyckat utslag hade sålunda kunnat bli att LA hade träffats av bollen med en allvarlig personskada som följd. Juridiska Nämnden ser därför allvarligt på förseelsen. Den omständigheten att DM gjorde ett lyckat utslag och att det därför inte är visat att LA de facto var nära att träffas av bollen föranleder inte någon annan bedömning.

Farligt spel när någon genom ett medvetet risktagande har utsatt en annan person för en betydande risk för personskada är i de flesta fall att bedöma som grov förseelse. I sådana fall ska avstängningstiden bestämmas till ett år. Det har i ärendet hos Juridiska Nämnden emellertid inte gjorts gällande att den aktuella förseelsen är att bedöma som grov. Vid en samlad bedömning av omständigheterna i ärendet, och med beaktande av Juridiska Nämndens praxis i ärenden av aktuellt slag, är förseelsen av sådan art att det inte kan komma i fråga att bedöma den som ringa. För farligt spel som varken är att bedöma som grov eller ringa förseelse är utgångspunkten att påföljden ska bestämmas till avstängning.

Även med beaktande av att det – utan DMs förskyllan – har gått relativt lång tid från förseelsen till dess att Juridiska Nämnden nu prövar ärendet är förseelsen av så pass allvarligt slag att det saknas utrymme för att bestämma avstängningstiden till kortare tid än sex månader.



På grund av det anförda ska överklagandet lämnas utan bifall.

Övrigt

Med anledning av ett antal ärenden de senaste åren som har gällt farligt spel gentemot banarbetare vill Juridiska Nämnden understryka att en golfbana är banarbetarnas arbetsplats. Det åligger därför alla golfspelare att värna om deras arbetsmiljö genom att följa de regler och principer som gäller för säker golf.

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Stockholms Golf förbunds beslut står därför fast.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 9 juli 2019. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golf förbundet
Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Jan Rebane och Martin Rhodin.
Enhälligt.