



Svenska  
Golfförbundet

# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 19 november 2020 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 5-2020-14)

<b>KLAGANDE</b>	CA, Tournament Director, medlem i SmGK
<b>MOTPART</b>	PE, medlem i LaGK
<b>SAKEN</b>	Fråga om olämpligt uppträdande i samband med golftävling
<b>ÖVERKLAGAT</b>	Östergötlands Golfförbunds beslut den 17 september 2020
<b>BESLUT</b>	i ärendenummer 2/2020, se bilaga

---

### Bakgrund

Den 15 juli 2020 inleddes tvådagars tävlingen Stockholm Amateur på SGK. PE var där i egenskap av tränare och coach för ett antal spelare från LaGK. För att säkerställa att den nu aktuella tävlingen skulle kunna genomföras på ett säkert sätt och i enlighet med de tillfälliga kompletterade tävlingsvillkoren som utfärdats av Svenska Golfförbundet med anledning av Covid-19 hade tävlingsledningen beslutat att tävlingen skulle genomföras helt utan publik. Från det generella publikförbudet hade tävlingsledningen undantagit två representanter från Svenska Golfförbundet och därmed givit dem dispens att tillträda banan i samband med tävlingen. PE, som hade



för avsikt att följa sina spelare från banan, konfronterade Tournament Director, CA, och en av tävlingsdomarna och ifrågasatte de villkor som gällde för tävlingen. PE angav att tävlingsledningen inte kunde stoppa honom från att bereda sig tillträde till banan. Efter avslutad ordväxling lämnade PE tävlingsplatsen och beredde sig aldrig tillträde till banan.

CA anmälde PE hos Östergötlands Golfbundet (golfdistriktsförbundet) för olämpligt uppträdande. I det överklagade beslutet fann golfdistriktsförbundet att PE gjort sig skyldig till olämpligt uppträdande. Golfdistriktsförbundet ådömde PE en tillrättavisning.

### **Yrkanden m.m.**

CA har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att påföljden i första hand ska bestämmas till avstängning.

PE har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras. Han har klargjort att han ångrar sitt uppträdande i samband med den aktuella tävlingen.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.

### **Skäl för beslutet**

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Enligt 14 kap. 2 § 7 RF:s stadgar kan den som under eller i samband med idrottstävling betett sig otillbörligt mot funktionär eller visat ohörsamhet mot funktionärs anvisningar eller föreskrifter bestraffas. Bestämmelsen gäller även



tränare och lagledare som uppträder otillbörligt (se Hübinette & Malmsten, Idrottens bestraffningsregler, sjätte upplagan, s. 40).

### *Juridiska Nämndens bedömning*

Utredningen i Juridiska Nämnden är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Därutöver har PE anfört bl.a. att hans avsikt aldrig har varit att bryta mot några regler samt att han djupt beklagar att den aktuella händelsen har påverkat CA och övriga inblandade mycket negativt.

Av utredningen framgår att PE gentemot tävlingsledningen för Stockholm Amateur i kraftfulla, upprepade och otrevliga ordalag ifrågasatt de regler som gällde för tävlingen och det förhållandet att han inte tilläts beträda banan. Juridiska Nämnden instämmer i golfdistriktsförbundets bedömning att PEs uppträdande – även med beaktande av den grundlagsskyddade yttrandefriheten – har varit otillbörligt på ett sådant sätt att det utgör en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 7 RF:s stadgar.

Påföljd för förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar är tillrättavisning, böter eller avstängning. Vid valet av påföljd ska en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet göras.

Det föreligger en i det närmaste obegränsad skyldighet att följa domare och funktionärers anvisningar. Skyldighet att följa sådana anvisningar måste anses i särskilt hög grad gälla ledare och tränare, inte minst sådana som är aktiva inom ungdomsidrott. En rutinerad tränare som PE borde vara väl medveten om det och inte ifrågasatt det besked som tävlingsledningen lämnade. Det är särskilt viktigt att en ungdomstränare föregår med gott exempel (jfr Hübinette & Malmsten, a.a. s. 69). Vidare ska beaktas att syftet med de begränsande villkoren som ifrågasattes var att kunna bedriva tävlingsverksamhet under en pågående pandemi och minimera riskerna för smittspridning.



Mot denna bakgrund kan den förseelse som PE har gjort sig skyldig till inte bedömas som ringa. En tillrättavisning kan inte anses vara en tillräckligt ingripande påföljd. Vid straffmätningen ska dock beaktas de konsekvenser bestraffningen får för den dömda som arbetstagare. I stället för avstängning kan för tränare därför böter komma i fråga (se Hübnette & Malmsten, a.a. s. 67). Detta får anses vara en tillräcklig påföljd även i PEs fall. Böternas storlek ska bestämmas till 1 000 kronor.

## BESLUT

Med ändring av Östergötlands Golfförbunds beslut bestämmer Juridiska Nämnden påföljden till böter om 1 000 kronor. PE ska betala böterna till Svenska Golfförbundet senast inom fyra veckor från dagen för detta beslut.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 10 december 2020. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, skiljaktig, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Annika Rudestad.

Skiljaktig mening, se nästa sida.



Ordföranden Thomas Hedstrand är skiljaktig på så sätt att han vill fastställa Östergötlands Golfbunds beslut. Han anför följande.

När det gäller valet av påföljd bör i detta fall beaktas att det har rört sig om en relativt kortvarig ordväxling mellan PE och tävlingsledningen.

Vidare bör i viss mån beaktas att PE har visat ånger över sitt beteende och att han har arbetat som golftränare under relativt lång tid utan att – såvitt framkommit – tidigare ha uppträtt otillbörligt eller gjort sig skyldig till någon bestraffningsbar förseelse. Det går inte heller att bortse från att han efter den i ärendet aktuella ordväxlingen rättade sig efter tävlingsledningens besked om att han inte fick beträda banan.

Mot denna bakgrund anser jag att omständigheterna sammantaget är sådana att en tillrättavisning är en tillräckligt ingripande påföljd.



Östergötlands Golförbund

## BESLUT

Ankom

SGF

Dat: 21 sept. 2020

Golfdistriktsförbund:	Östergötlands Golförbund
Beslutande:	ÖGF Disciplincommité
Ledamöter:	Simon Ahlberg Björn Gustafsson Björn Pettersson Kerstin Allert
Beslut:	Beslut fattat 2020-09-15 och meddelat 2020-09-17
Beslutsort:	Linköping
Ärendenummer:	2 2020
Saken	Olämpligt uppträdande
<b>Parter</b>	
Anmäld:	[Redacted]
Anmälare:	[Redacted]



## Östergötlands Golförbund

### Anmäld händelse

I en skriftlig anmälan inkommen 2020-08-19 från [REDACTED] från Stockholms golförbund anmäls [REDACTED] för olämpligt uppträdande mot tjänsteutövande tävlingspersonal 2020-07-15.

Då [REDACTED] är medlem i [REDACTED] ska [REDACTED] anmälan handläggas av Östergötlands golförbund.

För anmälan och vittnesmål, se bilaga.

### Handläggning av kommittén

Den anmälda har erbjudits möjlighet att skriftligen yttra sig i ärendet.

Östergötlands Golförbunds Disciplinkommitté har tagit del av den svarsskrivelse som lämnats av den anmälda (se bilaga). Anmälaren har getts möjlighet att komplettera sin anmälan, se bilaga.

Beslut har fattats under sammanträde 2020-09-15 i parternas frånvaro.

### Utredningen

Enligt anmälaren ska [REDACTED] under tvådagars tävlingen Stockholm Amateur 2020 2020-07-15 ha försökt bereda sig tillträde till golfbanan i strid mot gällande speciella bestämmelser som utfärdats av SGF med anledning av rådande CORONA-pandemi och smittoläge. Dessa regler omfattar bland annat publik- och caddieförbud. Dispens för tillträde hade endast getts till landslagstränare och representant från SGF i likhet med andra tävlingar under CORONA-pandemin. Dispensen ska ha ansökts om i förväg. Tävlingsledningen ska innan tävlingen ha samverkat med SGF för att se till att tävlingen ska kunna genomföras med rådande riktlinjer. [REDACTED] ska på ett ohövligt sätt ha ifrågasatt dessa regler och hävdade att han i egenskap av tränare ska ha tillträde till banan för att coacha sitt lag. [REDACTED] ska ha högljutt uttryckt sin missaktning mot tävlingsledningen och därefter lämnat tävlingen.

Anmälan har även styrkts genom utlåtanden från domare på tävlingen samt ett vittne.

[REDACTED] har i sin svarsskrivelse medgivit att han har hamnat i polemik med tävlingsledningen när han har ifrågasatt gällande regler. [REDACTED] menar att han i egenskap av framgångsrik coach med landslagsmeriter borde ges tillträde till banan i form av en dispens given direkt från den aktuella tävlingsledningen, något som han hade getts vid tidigare tävlingstillfällen.

### Skäl för beslutet

#### *Allmänna utgångspunkter*

Tävlingssäsongen 2020 har varit kraftigt påverkad av CORONA och COVID-19. Riksidrottsförbundet har i syfte att följa Folkhälsomyndighetens rekommendationer utfärdat



## Östergötlands Golf förbund

riktlinjer för genomförande av tävlingar och annan sportslig verksamhet. SGF har i sin tur utfärdat anpassade riktlinjer för golfsporten baserade på Riksidrottsförbundets egna riktlinjer. Då Folkhälsomyndigheten har modifierat sina riktlinjer har detta slagit igenom till respektive specialidrottsförbund. En av folkhälsomyndighetens rekommendationer vid tiden för tävlingen var att tillåta maximalt 50 personer på ett evenemang, vilket påverkar genomförandet av golftävlingar. Till de då anpassade riktlinjer som SGF införde 1 7 2020 för att minimera smittspridningen hör (för att minimera antalet större folksamlingar) förbud mot caddies, förbud mot publik, endast start från en tee, inställda prisutdelningar, ingen shotgun-start etc. Dispens mot publikförbudet gavs (undantagsvis) efter ansökan i förväg endast till landslagscoacherna.

En tävlingsledning ansvarar för att en golftävling kan genomföras på ett sportsligt och regelmässigt korrekt sätt så att alla deltagare ges samma förutsättningar för att genomföra tävlingen. I tävlingsledningens uppgift ingår att se till att banan är uppmärksam, lottning genomförd och att golfreglerna efterlevs och att eventuella särskilda tävlingsregler följs. Dessa särskilda tävlingsregler kan exempelvis komma från SGF eller Nordic Golf League i form av ett "hard card". I tillägg till detta ska lokala regler tas fram. Tävlingsledningen tar också fram tävlingsregler. I detta ingår även att se till att inkorporera gällande bestämmelser och riktlinjer från SGF och se till att dessa kommuniceras och efterlevs.

Att vara coach eller tränare för ett juniorlag innebär ett stort ansvar. En coach eller tränare ska vara ett föredöme på och utanför banan. Att vara coach eller tränare för ett lag innebär även att man hela tiden representerar och agerar för sin klubb. En coachs, ledares eller tränares agerande kopplas alltid till vederbörandes hemmaklubb.

### *Saken*

Det är bekräftat genom båda parternas skriftliga redogörelser att den anmälde sökte bereda sig tillträde till banan under den aktuella tävlingen i strid mot rådande tillfälliga CORONA-anpassade tävlingsbestämmelser från SGF. I båda parternas redogörelser framgår även att detta gjordes på ett ihärdigt och påträngande sätt.

En representant för tävlingsledningen, antingen vederbörande är TD eller domare, agerar alltid enligt gällande regelverk och riktlinjer. I domarens fall omfattar detta de gällande utgåvorna av golfens regelverk. För en TD omfattar det aktuella riktlinjer för tävlingen, vilket inkluderar såväl anpassade bestämmelser för klubben som gällande generella bestämmelser från förbundet, tillfälliga eller ej. Det är således inte upp till vare sig domare eller tävlingsledning att på uppmaning modifiera gällande regler eller riktlinjer. Detta förutsätts en erfaren coach eller lagledare veta. Att inte respektera gällande regelverk och att då försöka påverka representanter för tävlingsledningen på det sätt som beskrivs i anmälan är ytterst olämpligt och bör rendera en tillrättavisning. Detta innebär, enligt RF:s stadgar, en anmaning till den felande att i framtiden rätta sig efter gällande bestämmelser.





## Östergötlands Golförbundet

Det är även förvånande att [REDACTED] som den erfarna och meriterade coach och lagledare han hävdar sig vara inte samtidigt verkar medveten om att hans olämpliga uppträdande även slår tillbaka mot hans spelare och i slutändan hans klubb.

### **Beslut**

För det olämpliga uppträdandet som [REDACTED] uppvisat mot tävlingsledningen vid Stockholm Amateur 2020 ådöms [REDACTED] en tillrättavisning, en anmaning till den felande att i framtiden rätta sig efter gällande bestämmelser.

Stöd för beslutet är Riksidrottsförbundets stadgar 14 kapitlet 2§ 7 punkten.

I beslutet har Simon Ahlberg, Björn Gustafsson, Björn Pettersson och Kerstin Allert deltagit. Beslutet var enhälligt.

### **Talan mot beslutet**

Detta beslut får av part överklagas till Juridiska Nämnden, Svenska Golförbundet, Box 11016, 100 61 Stockholm, senast tre veckor från den dag då beslutet meddelats parterna.

Beslutet delges förutom parterna även enligt 14 kapitlet 17§ i RF:s stadgar, Svenska Golförbundet, Östergötlands Golförbundet, samt Landeryds golfklubb.

Utskrivet och godkänt av ledamöterna

Linköping 2020-09-15

Simon Ahlberg  
Ordförande