



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 17 januari 2025 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 3-2024-14)

KLAGANDE	HS, medlem i XGK
MOTPART	PW, medlem i YGK
SAKEN	Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel
ÖVERKLAGAT	Skånes Golfförbunds beslut 2024-11-05 i ärendet
BESLUT	med dnr 2-24, se bilaga

Bakgrund

Banarbetaren PW anmälde HS hos Skånes Golfförbunds Juridiska Kommitté (golfdistriktsförbundet) för åsidosättande av säkerhet vid golfspel den 13 maj 2024 på YGK. PW gjorde gällande att HS slog sitt slag utan att först ha fått klartecken av honom och att bollen landade cirka 50 meter framför honom när han satt på sin fairwayklippare. HS medgav att han slog bollen utan att först ha fått klartecken från PW och att bollen landade framför PW. HS anförde vidare att han insåg att det var olämpligt, men att han hade fått vänta orimligt länge och att hans tålmod därför brast.



Golfdistriktsförbundet ansåg att det var utrett att PW befann sig i den s.k. riskzonen och att PW inte hade givit något klartecken innan HS slog det aktuella slaget.

Golfdistriktsförbundet fann därför att HS hade gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Vid en samlad bedömning ansåg golfdistriktsförbundet att förseelsen var att betrakta som grov och bestämde påföljden till ett års avstängning.

Golfdistriktsförbundet stängde därför av HS från och med den 12 november 2024 till och med den 11 november 2025. Avstängningen avser tävling, uppvisning inom golfsporten och träning på anläggning (spel på golfbana) som tillhör golfklubb eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfbundet.

Yrkanden m.m.

HS har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att påföljden ska lindras. HS har till stöd för sitt överklagande anfört bl.a. följande. PW var så långt till höger om spelriktningen att det gick att slå utan risk. Bollen hamnade emellertid väsentligt mer till höger än avsett, dock inte i PWs närhet.

PW har yttrat sig över överklagandet.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som har gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns angiven i den s.k. brottskatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Enligt



14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan bestraffning ådömas den som har brutit mot ett specialidrottsförbunds, ett specialidrottsdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler.

Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar. Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2023 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen). Nämnade regler för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en banarbetare eller någon annan befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken (se bl.a. Juridiska nämndens beslut i ärendena med dnr 19-2021-14 och 10-2023-14). Denna tolkning har också kommit till uttryck i Svenska Golfbundets rutiner för Säker Golf i Sverige som finns tillgängliga på SGF:s hemsida (golf.se/sakergolf).

För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligt eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att den anmäldes uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Påföljderna för förseelser enligt 14 kap. RF:s stadgar är tillrättavisning, böter eller avstängning. Är en förseelse att anse som grov ska avstängningstiden bestämmas till lägst ett och högst två år.



Skäl för beslutet

Utredningen i ärendet är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Juridiska Nämnden instämmer i de överväganden som golfdistriktsförbundet har gjort när det gäller vad som är utrett i ärendet. Det är sålunda klarlagt att PW inte gav något klartecken innan HS slog sitt slag och att PW befann sig i den s.k. riskzonen. Även om det inte går att bortse från HSs påstående att PW befann sig förhållandevis långt vid sidan om spelriktning, har HS tagit en medveten risk genom att slå sitt slag utan att dessförinnan ha fått ett klartecken. HS har således gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse.

När någon genom ett medvetet risktagande utsätter en annan person för en inte obetydlig risk för personskada utgör det ett allvarligt brott mot reglerna för golfspel och är normalt att bedöma som en grov förseelse. På de av golfdistriktsförbundet angivna skälen ska den förseelse som HS har gjort sig skyldig till bedömas som grov. Det som HS har anfört i ärendet i Juridiska Nämnden föranleder inte någon annan bedömning. Juridiska Nämnden instämmer även i kommitténs bedömning att påföljden ska bestämmas till minimistraflet för en grov förseelse, dvs. avstängning i ett år, samt att avstängningen ska avse tävling, uppvisning inom golfsporten och träning i anläggning (spel på golfbana) som tillhör golfklubb eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet.

På grund av det anförda ska det överklagade beslutet inte ändras.

Övrigt

Med anledning av ett antal ärenden de senaste åren som har gällt farligt spel gentemot banarbetare vill Juridiska Nämnden understryka att en golfbana är banarbetarnas arbetsplats. Det åligger därför alla golfspelare att värna om deras arbetsmiljö genom att följa de regler och principer som gäller för säker golf.



Svenska
Golfbundet

5(5)

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Skånes Golfbunds beslut står därför fast.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 7 februari 2025. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Martin Rhodin och Elena Perrone. Enhälligt.



Ankom

SGF:

Dat: 5 nov. 2024

SKÅNES GOLFFÖRBUNDS BESLUT 2024-11-05 I DISCIPLINÄRENDE 2-24

ANMÄLARE

[REDACTED]

ANMÄLD

[REDACTED]

SAKEN

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

Redogörelse för ärendet

[REDACTED] har anmält [REDACTED] för åsidosättande av säkerhet vid golfspel (farligt spel) den 13 maj 2024 på [REDACTED].

Till utvecklande av anmälan har [REDACTED] anfört följande: Han körde fairwayklippare på aktuellt håll och hade yttervarvet kvar. Han körde i riktning bort från [REDACTED] som måste ha sett honom tydligt. Han var cirka 50 meter från [REDACTED]. [REDACTED] slog då sitt slag och landade cirka 50 meter framför honom. Han gav inget klartecken till [REDACTED] att slå slaget.

[REDACTED] har för egen del anfört följande: Han vidgår att han satte bollen i spel innan han fick klartecken från [REDACTED]. Han inser att detta var olämpligt men anledningen till detta var att han fick vänta orimligt länge och att hans tålamod brast. Det stämmer att



bollen landade framför anmälaren men det fanns ingen risk för att anmälaren skulle träffas av bollen eftersom den landade till vänster om denne.

Skäl för beslutet

Enligt 14 kap. RF:s stadgar kan en medlem i en idrottsförening som gjort sig skyldig till en förseelse i samband med idrottsverksamhet bestraffas. För att en bestraffning ska komma ifråga krävs att det är bevisat att den anmälda har gjort sig skyldig till en sådan förseelse som finns intagen i den så kallade brottkatalogen i 14 kap. 2 § RF:s stadgar. Besträffning kan enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar ådömas den som har brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlingsarrangörs tävlingsregler. Vid spel på golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Av regel 1.2 a) i RA:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bland annat att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den så kallade riskzonen). I praxis har nämnda regel tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när han eller hon är medveten om att en annan person befinner sig i riskzonen utan att dessförinnan ha fått ett tydligt klartecken.

För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligt (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska kunna bestraffas krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen.

Av parternas inlagor är det klartlagt att banarbetaren [REDACTED] inte gav något



klartecken innan [REDACTED] slog slaget och att [REDACTED] befann sig i den s.k. riskzonen. [REDACTED] har därmed gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Det finns inget i utredningen som tyder på att slaget skulle vara avsiktligt riktat mot [REDACTED]. Vid en samlad bedömning anser Skånes golförbund genom juridiska kommittén dock att [REDACTED] i vart fall har agerat oaktsamt då han slog bollen utan ett klartecken från [REDACTED].

Vid bedömningen av hur förseelsen ska rubriceras ska det göras en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Av [REDACTED] egna uppgifter framgår att han slog slaget på grund av frustration över väntetiden och att han då var fullt medveten om att [REDACTED] befann sig i riskzonen. Av utredningen framgår vidare att det har funnits en konkret risk för att [REDACTED] skulle kunnat träffas av bollen, med personskada som följd. Även om risken inte har realiserats så bör förseelsen med hänsyn till det ovan nämnda bedömas som grov. En tillrättavisning är därför inte en tillräckligt ingripande påföljd. Någon annan påföljd än avstängning kan således inte komma i fråga.

I normalfallet ska påföljden för grov förseelse bestämmas till avstängning i ett år. Det har inte framkommit något i utredningen som påkallar en mildare eller strängare påföljd vid straffmätningen. Avstängningstiden bestäms därför till ett år.

BESLUT

Skånes Golförbund dömer [REDACTED] för förseelse mot 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar till avstängning under en tid av tolv månader fr.o.m. den 12 november 2024 t.o.m. den 11 november 2025. Under avstängningsperioden får [REDACTED] inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna på anläggning (spela på golfbana) tillhörande [REDACTED] eller annan förening som är medlem i eller ansluten till Svenska Golförbundet. Det är dock tillåtet att träna på för ändamålet avsedda områden (drivgrange



samt träningsområden för närspele).

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut får överklagas hos Svenska Golf förbundet, Juridiska Nämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm, senast den 26 november 2024

SKÅNES GOLFFÖRBUND genom dess JURIDISKA KOMMITTÉ

Johan Sarvik

(I beslutet har deltagit Johan Sarvik, ordförande, Emma Regnér (referent) Ola Lavie, Bo Petersson och Christina Söderbäck Hedén. Beslutet är enhälligt.

Sändlista: Anmälare, Anmäl, [REDACTED], SGF, SkGF