



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 9 september 2024 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 2-2024-14)

KLAGANDE	XX, medlem i ZGK
MOTPART	Regelkommittén i ZGK
SAKEN	Felaktig registrering av handicapresultat
ÖVERKLAGAT BESLUT	Göteborgs, Bohuslän-Dals och Västergötlands Golfdistriktsförbunds (Juridiska Kommittén Väst) beslut den 16 augusti 2024 i ärendet med dnr 3/2024, se bilaga

Bakgrund

Regelkommittén i ZGK anmälde den 3 juli 2024 XX hos Juridiska Kommittén Väst för felaktig registrering av handicapresultat i Golfens IT-system (GIT) den 13 juni 2024. Till stöd för anmälan gjordes sammanfattningsvis gällande följande. Under sommaren 2024 uppkom anledning att misstänka att XX hade ett för lågt handicap i förhållande till sin spelstandard. Det syntes framför allt på att handicapresultaten på hennes tävlingsronder återspeglade en högre



handicap. På de 25 registrerade ronder som föregick anmälan hade XX i genomsnitt ett handicapresultat om 14,5 för sällskapsronderna och 25,8 för tävlingsronderna. På merparten av dessa sällskapsronder hade XX angett sin dotter som markör trots att denna inte varit med som spelare i bollen. Den 13 juni 2024 spelade XX en greensome på ZGK med resultat 73 slag netto. I GIT registrerade XX den ronden som en sällskapsrond (38 poäng) med sin dotter som markör.

XX anförde hos Juridiska Kommittén Väst bl.a. följande. Hon har försökt att ha ett handicap runt 12–13, vilket är rimligt för henne. Hon har inte haft för avsikt att ha för lågt handicap och få fördelar av det. Hon har inte heller velat haft ett för högt handicap för att kunna vinna tävlingar. Hon medger att hon tänkt fel och kommer fortsättningsvis sköta sitt handicap enligt handicapreglerna.

I det överklagade beslutet fann Juridiska Kommittén Väst det klarlagt att XX dels registrerat sällskapsronder med en markör som inte varit närvarande, dels den 13 juni 2024 registrerat resultatet från en greensome som en handicapgrundande sällskapsrond. Genom att medvetet registrera resultat i GIT från ronder som inte varit giltiga för handicapändamål ansåg kommittén att XX gjort sig skyldig till bestraffningsbara förseelser. Juridiska Kommittén Väst ansåg att förseelserna var att betrakta som grova och stängde av XX från tävling och uppvisning samt från att utöva uppdrag inom golfporten under ett år.

Yrkanden m.m.

XX har överklagat Juridiska Kommittén Västs beslut. Till stöd för överklagandet har hon i huvudsak anført att påföljden är för hård i



förhållande till vad som anmälts. Hon har inte tjänat något på att ha ett lågt handicap. Hon har i överklagandet också framfört vissa synpunkter på handläggningen av hennes ärende hos klubben och Juridiska Kommittén Väst.

Regelkommittén i ZGK har motsatt sig att Juridiska Kommittén Västs beslut ändras.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna.

Skäl för beslutet

Rättsliga utgångspunkter

Sedan den 1 mars 2020 tillämpas i Sverige världshandicapssystemet antaget av The United States Golf Association (USGA) och The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A). Handicapsystemet är ett grundläggande institut för golfsporten och avgörande för att kunna bedriva en bred och öppen tävlingsverksamhet för alla kategorier av spelare. Det allmänna förtroendet för handicapssystemet förutsätter moral och ärlighet samt att alla spelare följer och respekterar handicapreglerna, men också att spelarna lever upp till syftet med systemet att det exakta handicapet ska motsvara den spelarens relativa spelstandard (jfr regel 5 i handicapreglerna och Juridiska Nämndens beslut i ärende 12/2014 JurN 12-14). Den 1 januari 2024 trädde vissa förändringar av handicapreglerna i kraft.

Den som bryter mot någon av bestämmelserna i handicapreglerna kan göra sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt RF:s stadgar. Den som uppsåtligen redovisar handicapresultat som inte stämmer överens med vad



som uppnåtts vid en handicapgrundande rond eller som fingerar ett resultat utan att han eller hon har genomfört en handicapgrundande rond bryter mot gällande handicapregler, vilket också innebär att han eller hon bryter mot sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

I ett bestraffningsärende enligt 14 kap. RF:s stadgar är det anmälaren som ska styrka det som han eller hon påstår utgör en bestraffningsbar förseelse.

Beviskravet är detsamma som i brottmål i allmän domstol. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord krävs att anmälarens uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Enligt 14 kap. 9 § RF:s stadgar ställs det vissa grundläggande krav på en anmälan i ett bestraffningsärende, bl.a. att anmälaren ska lämna en tydlig uppgift om den anmälda förseelsen. Det är ett rättssäkerhetskrav att den anmälda ska veta vad han eller hon ska försvara sig mot. Av 14 kap. 15 § RF:s stadgar följer också att ett beslut i ett bestraffningsärende inte får avse annan förseelse än den som uttryckligen anmälts. Det är alltså anmälarens uppgift om vilken eller vilka förseelser som läggs den anmälda till last som sätter gränserna för bestraffningsorganets prövning. Eventuella otydligheter i det avseendet får ytterst gå ut över anmälaren.

Att anmälaren måste lämna en tydlig uppgift om den eller de enskilda förseelser som ligger till grund för anmälan är viktigt också för att kunna bedöma frågan om preskription. Enligt 14 kap. 10 § RF:s stadgar får påföljd för förseelse inte åläggas någon om inte förseelsen anmälts för bestraffning senast inom två månader från att den begicks eller blev känd (s.k. anmälningspreskription).



Om en anmälan är ofullständig, t.ex. om det är otydligt vilken eller vilka händelser som anmäls, får anmälaren föreläggas att komplettera anmälan. Smärre förtydliganden kan också inhämtas per telefon och dokumenteras på lämpligt sätt (jfr Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och tävlingsregler, sjunde upplagan, s. 88).

Skuldfrågan

Utredningen i Juridiska Nämnden är densamma som vid Juridiska Kommittén Väst. Som kommittén funnit är det klarlagt att XX den 13 juni 2024 har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar genom att redovisa ett fingerat resultat i GIT:s handicapsystem. Det är emellertid enbart det resultatet som tydligt angetts som en förseelse i anmälan mot XX. Några andra registrerade handicapresultat har inte uttryckligen angetts som förseelser i anmälan. Det gäller också de resultat där XX under 2024 angett sin dotter som markör. Som kommittén konstaterat är det givetvis inte förenligt med handicapreglerna att ange en markör som inte varit med under rondan. Att dessa resultat beskrivs i bakgrunden till anmälan och finns med i det underlag över registrerade ronder som lämnats in i ärendet är emellertid inte tillräckligt för att de, i avsaknad av ytterligare klagoranden, uttryckligen ska anses kunna utgöra förseelser som omfattas av anmälan. De kan därför inte heller, på sätt som skett hos Juridiska Kommittén Väst, omfattas av beslutet i bestraffningsärendet. Kommitténs beslut ska ändras i enlighet därmed. Det finns emellertid inte tillräckliga skäl att på grund av formfelet undanröja hela beslutet.

Påföljdsfrågan

Sammanfattningsvis ska en påföljd enbart dömas ut för den anmälda förseelsen den 13 juni 2024. Som Juridiska Kommittén Väst påpekat strider



det mot handicapsystemets mest grundläggande regler att medvetet redovisa felaktiga resultat i systemet. Ett system som i sin tur utgör ett grundläggande institut för golfporten. Den förseelse som XX gjort sig skyldig till ska därför bedömas som grov och avstängningstiden bör bestämmas till ett år, dvs. minimistraffet för en grov förseelse. Som kommittén funnit ska avstängningen avse tävling, uppvisning och uppdrag inom golfporten, dock inte träning (spel på golfbana).

Vad XX i övrigt anfört i ärendet föranleder ingen åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

BESLUT

Juridiska Nämnden ändrar Juridiska Kommittén Västs beslut på så sätt att avstängningen beträffande XX enbart avser en bestraffningsbar förseelse begången den 13 juni 2024.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 30 september 2024.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Maria Schöllin. Enhälligt.

Juridiska Kommittén Väst

B E S L U T

Ankom

Golfdistriktsförbund: Göteborg, Bohuslän- Dal och Västergötland
Beslutsdag: 2024-08-16
Beslutsort: Göteborg
Ärendenummer: 3-2024

SGF

Dat: 16 aug 2024

PARTER

Anmald:

[REDACTED]
[REDACTED]

Anmälare:

[REDACTED]
[REDACTED]

Ombud:

[REDACTED]

SAKEN

Fråga om registreringar av ogiltig score som hcp-resultat

ANMÄLAN M.M.

I en skriftlig anmälan, som kom in till kommittén den 3 juli 2024, och i därefter inkomna yttranden anförde [REDACTED] och [REDACTED] bl.a. följande. [REDACTED], fick in ett ärende om att [REDACTED] hade misstänkt felaktigt hcp baserat på att tävlingsronder och sällskapsronder skiljde sig markant åt. Regelkommittén gick in i GIT och fick då fram att under de senaste 25 ronderna var medelvärdet av spelstyrkan hcp 14,5 för sällskapsronder och 25,8 för tävlingsronder. Regelkommittén granskade ronderna och såg att [REDACTED] under år 2024 vid flertal tillfällen registrerat sällskapsronder med höga resultat. Som markör hade hon använt sin dotters golf-id, trots att hon inte hade spelat med dottern. Den 13 juni 2024 spelade [REDACTED] en greensome med resultatet 73 slag netto. [REDACTED] registrerade resultatet som en sällskapsrond med 38 poäng och använde dottern som markör. [REDACTED] företräd av klubbens ordförande och en ledamot av regelkommittén, och [REDACTED] hade ett möte den 14 juli 2024. Vid mötet framförde [REDACTED] att hon hade registrerat de sällskapsronder som angetts i underlaget till anmälan men menade att hon inte hade haft något mål med det, att hon inte hade ett uppsåt att fuska. Hon kunde inte förklara varför hon registrerade ronderna eller varför hon använde en markör som inte var närvarande. Hon hade inte heller någon förklaring till varför hon hade registrerat en sällskapsrond vid det tillfälle då hon spelade en greensome-tävling. Slutligen har Regelkommittén redan år 2022, genom dåvarande ordföranden, haft samtal med [REDACTED] om att vara noggrann i att använda sig av markör enligt regelverket. - Anmälarna bifogar sammanställning av utdrag ur Golfens IT-system (GIT).

anser att anmälan ska avslås och anför följande. Hon har försökt ligga runt hcp 12-13, vilket är rimligt för henne. Hon har inte haft för avsikt att ha för lågt hcp, och på det viset få fördel av detta och inte heller ha för högt för att kunna vinna fina tävlingspriser. Det har aldrig varit hennes avsikt att få någon vinning åt något håll. Hon har haft fel tänk om detta och kommer fortsättningsvis sköta sitt hcp enligt handicapreglerna. Angående samtalet år 2022 gällde det en helt annan situation än den som nu är aktuell. har tidigare gällande två andra medlemmar inte anmält hcp-fusk utan i stället gett tillsägelse vid första gången och justerat handicap. Hon förväntar sig samma behandling.

Kommittén har avgjort ärendet på handlingarna.

SKÅLEN FÖR BESLUTET

Sedan den 1 mars 2020 tillämpas i Sverige världshandicapsystemet antaget av The United States Golf Association (USGA) och The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), i förtsättningen benämnd handicapreglerna. Reglerna har uppdaterats i januari 2024.

Handicapsystemet är ett grundläggande institut för golfsporten och avgörande för att kunna bedriva en bred och öppen tävlingsverksamhet för alla kategorier av spelare. Det allmänna förtroendet för handicapsystemet förutsätter moral och ärlighet samt att alla spelare följer och respekterar handicapreglerna, men också att spelarna lever upp till syftet med systemet att det exakta handicapet ska motsvara den spelarens relativa spelstandard (jfr Regel 5 i handicapreglerna och Juridiska Nämndens beslut i ärende 12/2014 JurN 12-14).

Av Regel 2.1 i handicapreglerna framgår följande. En score är giltig för handicapändamål bl.a. om ronden har spelats

- enligt ett godkänt spelformat (se Regel 2.1a) över det minimiantal hål som krävs för att antingen en 9-håls- eller en 18-hålsscore ska vara giltig (se Regel 2.2).
- i sällskap med minst en person, som fungerar som markör, (och som uppfyller alla andra krav i Regler för golfspel).

Om ett eller flera av de krav som ställs inte uppfylls, blir scoren inte giltig för handicapändamål.

Den som uppsåtligen redovisar ett resultat utan att han eller hon har genomfört en handicapgrundande ränd bryter mot gällande handicapregler, vilket också innebär att han eller hon bryter mot sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 p RF:s stadgar.

I ett bestraffningsärende enligt 14 kap. RF:s stadgar är det anmälaren som ska styrka det som han eller hon påstår utgör en bestraffningsbär förseelse. Beviskravet är detsamma som i brottmål i allmän domstol. För att en bestraffning ska komma i fråga krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen.

Kommitténs bedömning

Skuldfrågan

Det har inte framkommit något som föranleder kommittén att ifrågasätta de anförda omständigheterna att [REDACTED] dels registrerat sällskapsronder med en viss markör som inte närvarat, dels registrerat resultatet från en greensome som en handicapgrundande sällskapsrond. [REDACTED] har vidgått de anförda omständigheterna. Genom att medvetet redovisa resultat i GIT:s handicapsystem från scorer, som inte varit giltiga för handicapändamål, har [REDACTED] gjort sig skyldig till bestraffningsbara förseelser. Att hennes syfte med registreringarna varit att upprätthålla ett specifikt handicap föranleder inte kommittén att göra någon annan bedömning.


Påföljd

Handicapsystemet utgör ett grundläggande institut för golfsporten och att medvetet redovisa felaktiga eller ogiltiga resultat strider mot dess grundläggande regler. Att felaktigt höja sin handicap för att på så sätt få fördel i hcp-tävlingar eller att medvetet fylla i i felaktigt resultat på ett scorekort utgör exempel på förseelser som normalt bedöms som grova. I förevarande fall har [REDACTED] registrerat ett flertal ogiltiga scorer och på så sätt upprätthållit ett lägre handicap än vad som annars varit möjligt. En sådant förfarande torde normalt endast drabba spelaren själv och dennes konkurrensförmåga i hcp-tävlingar. Agerandet har emellertid varit systematiskt och det rör sig om upprepande förseelser. Kommittén noterar också att hemmaklubben [REDACTED] tidigare haft samtal med [REDACTED] angående noggrannhet och användningen av markör enligt regelverket. Kommittén anser sammantaget att det inte kan bli fråga om annat än att bedöma förseelserna som grova (jfr Juridiska Nämndens avgörande den 3 januari 2024 med dnr 11-2023-14). Avstängningstiden bör bestämmas till minimilängden för grov förseelse, dvs. 12 månader. Avstängningen ska omfatta tävling, uppvisning men inte träning (spel på bana). Med hänsyn till förseelsernas allvar ska avstängningen även avse uppdrag inom golfsporten.

BESLUT

Kommittén ådömer [REDACTED] avstängning från och med den 16 augusti 2024 till och med den 15 augusti 2025. Under avstängningstiden får [REDACTED] inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller utöva uppdrag inom golfsporten.

Juridiska Kommittén Väst



Hans Gaestadius

I detta beslut har deltagit: Hans Gaestadius, ordförande, Cecilia Sverneborn, Anders Thelander, Ingrid Murisoja, Jan Brännström, Henrik Gallus och Anders Grehn.

Beslutet är enhälligt.

TALAN MOT BESLUTET

Detta beslut får av part överklagas inom tre veckor, dvs senast 2024-09-06, till Svenska Golf förbundet, Juridiska Nämnden, Box 1.10 16, 100 61 Stockholm