



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 23 september 2024 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 1-2024-14)

KLAGANDE	HV, medlem i XGK Ombud: FV
MOTPART	HS
SAKEN	Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel
ÖVERKLAGAT BESLUT	Örebro Läns Golfförbunds beslut den 18 juli 2024 i ärendet med dnr 1/2024, se bilaga

Bakgrund

HV spelade tillsammans med två vänner, LB och OL, en sällskapsrond på XGK den 31 maj 2024. På håll nr 17 arbetade banarbetaren SG med att klippa fairway. I anledning av HVs utslag på håll nr 17 anmälde HS, i egenskap av klubbchef i XGK, HV hos Örebro Läns Golfförbunds Juridiska kommitté (golfdistriktsförbundet) för farligt spel.

HS gjorde i anmälan gällande att HV hade genomfört sitt utslag på håll nr 17 trots att SG arbetade väl synligt på fairway och inte hade givit HV något



klartecken att han kunde slå ut. HS angav att HVs boll hade passerat över SG innan den landat, vilket han senare justerade till att bollen hade färdats någon meter vid sidan om SG och därefter skruvat sig in i skogen till vänster i spelriktningen.

HV motsatte sig anmälan och gjorde bland annat gällande att SG var klar med gräsklippningen på hålet och körde i väg bort från spelfältet när han valde att slå ut. Han och hans spelsällskap hade dessförinnan väntat vid tee i cirka fem minuter på att SG skulle slutföra sitt arbete på fairway. När han hade slagit ut upptäckte han att SG återigen var på fairway med sin gräsklippare och att denne körde i riktning mot dem. Hans boll färdades dock inte i närheten av SG, utan gick till vänster om honom och landade sedan en bra bit in i skogen på vänster sida.

Golfdistriktsförbundet avgjorde ärendet efter muntligt förhör och syn på XGK:s hål nr 17. Utöver förhör med parterna hördes på HVs begäran vittnet LB och en skriftlig utsaga från vittnet OL lästes upp.

Golfdistriktsförbundet ansåg att det var utrett att SG befann sig i den så kallade riskzonen i samband med HVs utslag. Vidare konstaterade golfdistriktsförbundet att utslaget inte föregåtts av något tydligt klartecken från SG. Golfdistriktsförbundet ansåg att HV varit oaktsam vid sitt utslag och att han därmed gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse. Vid en samlad bedömning ansåg golfdistriktsförbundet att förseelsen var att betrakta som grov och bestämde påföljden till ett års avstängning. HV stängdes därmed av från och med den 26 juli 2024 till och med den 25 juli 2025. Avstängningen avser tävling, uppvisning inom golfsporten, träning i anläggning (spela på golfbana) som tillhör golfklubb eller annan förening eller bolag som är medlem eller ansluten till Svenska Golf förbundet.



Yrkanden m.m.

HV har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att beslutet ska upphävas.

HS har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras i frågan om HV har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse, men har överlåtit åt Juridiska Nämnden att bestämma lämplig påföljd för förseelsen.

Utredningen

Juridiska Nämnden har den 15 september 2024 hållit muntligt förhör och genomfört syn på hål nr 17 vid XGK. Vid det muntliga förhöret har HV och HS hörts. På HVs begäran har den skriftliga vittnesutsagan från OL lästs upp.

Parterna har i allt väsentligt berättat det som framgår av golfdistriktsförbundets beslut. Det har klargjorts att parterna har olika uppfattning om exakt hur långt fram i spelfältet som SG befann sig när HV slog ut, men att de i princip är överens om i vilken riktning från tee som det har rört sig om. Det har även klargjorts att det är ostridigt mellan parterna att HVs utslag hamnade i skogen till vänster i spelriktningen, även om parterna har olika uppfattningar om var i skogen som bollen landade.

Skäl för beslutet

Vad gäller de rättsliga förutsättningarna för att kunna bestraffa någon för farligt spel enligt 14 kap. RF:s stadgar hänvisas till golfdistriktsförbundets redogörelse i det överklagade beslutet.



När det gäller frågan om HV har gjort sig skyldig till en bestraffningsbar förseelse gör Juridiska Nämnden följande överväganden.

HV har på ett trovärdigt sätt berättat att han och hans medspelare konstaterade att SG hade kört i väg med gräsklipparen i riktning mot green och ut ur deras synfält efter att de dessförinnan hade väntat på tee i cirka fem minuter. HV har vidare förklarat att hans boll färdades relativt långt till vänster om den plats där han efter utslaget förstod att SG befann sig.

HVs berättelse får stöd av de uppgifter som vittnet OL har lämnat. Mot den bakgrunden, och då SG inte har hörts i ärendet, ska HVs uppgifter ligga till grund för bedömningen av ärendet.

Genom de uppgifter som HV har lämnat är det utrett att han vidtog de åtgärder som rimligtvis kunde krävas av honom för att försäkra sig om att inte någon person befann sig i riskzonen innan han slog ut på det aktuella hålet. Av utredningen framgår inte heller att han hade att räkna med att SG därefter skulle vända sin gräsklippare och åka tillbaka i riktning mot tee.

Vid dessa förhållanden har HV inte agerat oaktsamt på det sätt som avses i 14 kap. RF:s stadgar. Golfdistriktsförbundets beslut ska därför upphävas och anmälan ska lämnas utan bifall.



Svenska
Golfbundet

5(5)

BESLUT

Juridiska Nämnden upphäver Örebro Läns Golfbunds beslut och lämnar HSs anmälan utan bifall.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 14 oktober 2024.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Maria Schöllin och Magnus Göransson.

Enhälligt.



ÖREBRO LÄNS GOLFFÖRBUND

Ärende 1-2024

BESLUT

2024-07-18

Sidor 1-5

Juridiska Kommittén

Ankom

SGF

Dat: 8 aug. 2024

ANMÄLARE

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ANMÄLD

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

SAKEN

Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel (farligt spel)

BAKGRUND

[REDACTED] är verksam som Klubbchef på [REDACTED] och har, genom en fullmakt från klubbens ordförande [REDACTED], rätten att företräda klubben i detta aktuella ärende som rör 14 kap. RF:s stadgar Bestraffningsärenden.

[REDACTED] är medlem i [REDACTED]

Det finns två vittnen till händelsen, tillika spelkamrater i [REDACTED] boll, nämligen [REDACTED] och [REDACTED]
[REDACTED]

Fredag den 31 maj 2024 klipper banarbetaren [REDACTED] fairway på hål 17 på [REDACTED]



ANMÄLAN M M

Skriftlig anmälan inkom till ÖLGF Juridiska Kommitté (JurK) torsdag 13 juni kl. 13:56 via mail, **Bilaga 1A och Bilaga 1B**

[REDACTED] har anmält [REDACTED] för farligt spel på hål 17 på [REDACTED].

Till stöd för anmälan har [REDACTED] anfört bland annat följande:

Kl. 12:00 den 31 maj slår [REDACTED] sitt utslag från tee 57 på hål 17 trots att vår banarbetare [REDACTED] klipper fairway på vänster sida av hålet från tee sett och väl synlig vid landningsytan på hålet (c:a 230 meter från tee 57). Bollen passerade över [REDACTED] som satt på klipparen som var i rörelse mot tee.

Före eller vid detta tillfälle fanns ingen signal-kontakt mellan [REDACTED] eller [REDACTED].

[REDACTED] har anfört bland annat följande:

Han har spelat golf i 5-6 år har 17,4 i handicap och uppger, på fråga, att hans slaglängd för driver är c:a 250 meter.

När vi kom till tee på hål 17 såg vi klipparen på höger sida av fairway sett från tee. Eftersom vi tyckte att klipparen var för nära väntade vi några minuter och såg då att klipparen åkte i riktning bort från tee. Medspelaren [REDACTED] slog då första utslaget från tee, varefter jag teeade upp och slog med drivern. Precis när jag slagit såg jag att klipparen närmade sig mot tee, nu på hålets vänstra sida sett från tee. Mitt utslag gick åt vänster in i en skogsdunge och min bedömning är att bollen gick in i dungen en bra bit från klipparen.

HANDLINGAR mm som underlag

Bilaga 1A; Anmälan

Bilaga 1B; Fullmakt för [REDACTED] att företräda [REDACTED] i ärendet

Bilaga 2; Redogörelse från [REDACTED] inklusive skiss över hål 17

Bilaga 3; Redogörelse från [REDACTED]

Bilaga 4; Vittnesredogörelse från [REDACTED] som inte kunde närvara vid syn



SYN på hål 17 söndag 14 juli kl. 10:00

Med handlingarna som underlag beslutade ÖLGF JurK att genomföra syn på plats med inblandade parter samt en figurant som med golfbil agerade och markerade platser i terrängen. Synen skedde både från tee 57 i riktning mot greenområdet samt i det område där klipparen befann sig vid utslaget och platsen för [redacted] andra slag från dungen till vänster (Landningsytan för [redacted] utslag).

Efter förhör med parterna på plats och närvarande vittne ([redacted]) konstaterar JurK följande:

- [redacted] redogörelse enligt Bilaga 2 styrks med en reservation. Från tee går det inte att helt fastställa att [redacted] utslag kan ha passerat över och bortom klipparen när klipparen befann sig i terrängen då bollen var i klipparens närhet. Det är däremot klarlagt att slaget slogs mot området där klipparen befann sig.
- [redacted] redogörelse enligt Bilaga 3 styrks avseende utslagets bollbana, att bollen gick mot skogsdungen till vänster, det vill säga till vänster om klipparen och troligen inte i klipparens omedelbara närhet. Vidare att [redacted] andra slag senare slogs från en plats inne bland träden till vänster i dungen. Platsen för [redacted] andraslag bedömdes vara bortanför den punkt där klipparen befann sig när bollen passerade in i dungen.
- Vad som därmed kan konstateras är att [redacted] utslag går mot en klippare med en banarbetare, som under pågående klippning, befinner sig i den så kallade riskzonen – risken att bli träffad av utslagen boll. Att bollen passerar, som i detta fall, banarbetaren och vid sidan om denne saknar relevans vid bedömning av den så kallade riskzonen.
- JurK konstaterar vidare att det i detta fall inte förekommit någon som helst kommunikation (klartecken med uppsträckt hand, eller på annat sätt före utslag eller under det fortsatta spelet på hål 17) mellan banarbetaren på klipparen eller någon av spelarna.
- [redacted] kunde inte, i sina vittnesuppgifter på plats, vare sig styrka eller dementera någon av redogörelserna enligt Bilaga 2 eller Bilaga 3.
- Vittnesredogörelse från [redacted] enligt Bilaga 4 utdelades och redovisades till parterna. Då [redacted] inte närvarade kunde inga följdfrågor eller kontrollfrågor ställas till [redacted].
- Efter synen skedde en samling i ett konferensrum där synen på hål 17 sammanfattades och att parterna fick möjligheten för ytterligare kommentera eller ställa ytterligare frågor. Ingen av parterna hade kommentarer eller frågor varför synen avslutades.



SKÅL FÖR BESLUTET

Riksidrottsförbundet (RF) har utfärdat stadgar. Enligt 14 kap 2 § Förseelser och punkt 14 i dessa stadgar kan bestraffning ådömas den som brutit mot ett specialförbunds tävlingsregler och Säker Golf. Under spel på golfbana gäller vissa regler, i detta fall Regel 1.2 "Riktlinjer för spelares uppförande" som antagits av Svenska Golfförbundet. Dessa regler är sådana som avses i den nyssnämnda bestämmelsen i RF:s stadgar. Enligt reglerna gäller bland annat att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan spelaren slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den så kallade riskzonen). De nämnda reglerna för golfspel har i praxis tolkats på så sätt att en golfspelare aldrig får slå ett slag när en banarbetare befinner sig i riskzonen utan att denne har gett ett klartecken (se även golfförbundets skrift Säker Golf i Sverige).

En given utgångspunkt för varje golfspelare ska alltså vara att vid spel på bana verka för att minimera de säkerhetsriskerna, som golfspel onekligen kan innebära för personer som vistas på eller alldeles intill banan. Som ett led i detta gäller att en spelare innan spelaren slår ett slag alltid bör påkalla uppmärksamhet från en banarbetare, som befinner sig i spelriktningen och på ett sådant avstånd att bollen kan förväntas nå fram till denne. Genom ett sådant agerande bidrar spelaren till att banarbetaren inte utsätts för oväntad fara och till att ge denne en säkrare arbetsmiljö. Självklart bör även en banarbetare vara uppmärksam på de risker som är förenade med golfspel och utifrån denna vetskap verka för ett gott samspel med spelarna på banan.

Genom utredningen finner JurK klarlagt att [REDACTED] utslag på hål 17 slogs mot klipparen och banarbetaren [REDACTED] när denne befann sig i den så kallade riskzonen för att träffas av utslaget. Dessutom har ingen av parterna hävdat att slaget föregåtts av att de haft kontakt med varandra innan [REDACTED] slog slaget. Det finns därför skäl för JurK att utgå från att [REDACTED] inte gett klartecken till [REDACTED] utslag.

JurK:s bedömning är således att [REDACTED] varit oaktsam och att handlingen får anses ha medfört en risk att allvarlig skada kunnat uppstå. Vid en samlad bedömning av alla omständigheter kring den aktuella förseelsen – och med beaktande av praxis i ärenden av det aktuella slaget – är förseelsen att betrakta som grov



Annan påföljd än avstängning kan därför inte komma i fråga. Påföljden vid grov förseelse ska bestämmas till lägst ett års och högst två års avstängning.
Straffvärdet uppgår i detta fall till ett års avstängning.

BESLUT

Örebro Läns Golfbunds Juridiska Kommitté dömer [REDACTED] för förseelse mot RF:s stadgar 14 kap. 2 § till avstängning från och med den 26 juli 2024 till och med den 25 juli 2025.
Under avstängningen får [REDACTED] inte delta i tävling eller uppvisning inom golfporten, träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör golfklubb, annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfbundet, eller utöva uppdrag inom golfporten.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Part får överklaga beslutet skriftligen till Juridiska Nämnden vid Svenska Golfbundet, Box 11016, 100 61 Stockholm, inom tre veckor från denna dag eller senast den 8 augusti 2024.

På disciplinnämndens vägnar

Örebro 2024-07-18



Thorsten Hellmark

I beslutet har deltagit Thorsten Hellmark, Jan Sjöo och Anders Hällvik. Beslutet är enhälligt.

Sändlista;

- Parterna, [REDACTED] och [REDACTED]
- [REDACTED]
- Juridiska Nämnden SGF
- Örebro Läns Golfbundet