



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 24 augusti 2020 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 3-2020-14)

KLAGANDE JH, medlem i XGK

MOTPART CA, medlem i ZGK

SAKEN Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

ÖVERKLAGAT Skånes Golfförbunds beslut den 9 juni 2020, se bilaga

BESLUT

Bakgrund

CA spelade den DD MM 2019 en sällskapsrunda på YGK tillsammans med en medspelare. JH spelade i bollen framför tillsammans med två medspelare. Efter en incident på det fjortonde hålet (ett par 5 hål som mäter ca 460 meter från gul tee) gjorde JH en anmälan mot CA för farligt spel. Anmälan kom in till Skånes Golfförbunds (golfdistriktsförbundet) den 7 augusti 2019.



I anmälan gjorde JH sammanfattningsvis gällande att när han på det fjortonde hålet hade gjort sig redo för att spela in mot green så landade CAs utslag på samma hål bakom honom och fortsatte förbi med bara ett par meter tillgodo. Ingen hade skrikit fore. Han befann sig centralt på fairway.

CA bestred att han hade gjort sig skyldig till farligt spel. Vid utslaget hade han med kikare mätt avståndet till framförvarande boll till 245 meter. Han gjorde bedömningen att han inte skulle kunna nå dit och slog därför ut. Slaget landade långt bakom JH och dennes medspelare.

I det överklagade beslutet lämnade golfdistriktförbundet anmälan utan bifall.

Golfdistriktförbundet ansåg att JH hade befunnit sig i den s.k. riskzonen för att kunna träffas av ett utslag från tee, beroende bl.a. på hur långt bakomvarande spelare slår. Med hänsyn till de beviskrav som finns i bestraffningsärenden kunde det enligt golfdistriktsförbundet emellertid inte säkerställas var CAs utslag landat. Det kunde därför inte heller anses utrett att CA förfarit oaktsamt när han slog ut. Golfdistriktförbundet lämnade därför anmälan utan bifall.

Yrkanden m.m.

JH har överklagat golfdistriktförbundets beslut och yrkat att anmälan ska bifallas. Han har till stöd för yrkandet sammanfattningsvis anfört att han och hans medspelare haft mycket bättre förutsättningar att bedöma var det aktuella utslaget landat än CA och att deras uppgifter därför ska läggas till grund för bedömningen av ärendet.

CA har motsatt sig att beslutet ändras.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.



Skäl för beslutet

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar kan medlem i en idrottsförening bestraffas för att ha brutit mot ett specialförbunds, ett specialdistriktsförbunds eller en annan tävlings arrangörs tävlingsregler. Vid spel på en golfbana gäller Regler för golfspel antagna av The Royal and Ancient Golf Club of St Andrews (R&A), The United States Golf Association (USGA) och Svenska Golfförbundet (SGF). Dessa regler är sådana tävlingsregler som avses i 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Av regel 1.2 a) i R&A:s och USGA:s Regler för golfspel från januari 2019 framgår bl.a. att en golfspelare ska vara hänsynsfull mot andra och värna om andras säkerhet. Det innebär att en golfspelare, innan han eller hon slår ett slag, ska försäkra sig om att ingen befinner sig inom ett område där det finns risk för att träffas av bollen (den s.k. riskzonen).

För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligt (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning. För att någon ska bestraffas krävs att anmälaren kan styrka det som påstås i anmälan. Beviskravet är detsamma som i brottmål i domstol. Det krävs alltså att det är ställt utom rimligt tvivel att den anmälda har begått den anmälda förseelsen. När ord står mot ord räcker det inte med att anmälaren är mer trovärdig för att beviskravet ska vara uppfyllt. Det krävs i stället att anmälarens uppgifter vinner stöd i vittnesmål och övrig utredning eller att den anmäldes uppgifter är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

Juridiska Nämndens bedömning

Juridiska Nämnden noterar inledningsvis att golfdistriktsförbundet i sitt beslut felaktigt angett att den påstådda förseelsen ska ha ägt rum den 7 juli 2019. Av anmälan samt av



förbundets ärendblad framgår emellertid att den aktuella rundan spelats den 17 juli 2019. Utredningen i ärendet hos Juridiska Nämnden är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet.

På sätt som golfdistriktsförbundet funnit framgår av utredningen att JH och hans två medspelare OP och FL på det fjortonde hålets fairway befunnit sig i riskzonen för att träffas av ett utslag från gul tee från en förhållandevis långtslående spelare. CA har inte heller påstått att han under normala förhållanden inte kan slå så långt som ca 240 meter. När det sedan gäller frågan om var CAs utslag landat går JH och CAs uppgifter isär. JH har i sin redogörelse för det inträffade uppgett att bollen landat ett par meter bakom honom och hans medspelare och sedan rullat förbi dem med ett tjugotal meter. Hans uppgifter får ett tydligt stöd av de redogörelser över händelseförloppet som lämnats av hans medspelare. Det saknas skäl att ifrågasätta deras iakttagelser. Låt vara att deras, och JHs, uppgifter om hur nära bollen slagit ned bakom dem måste bedömas med försiktighet eftersom deras huvudsakliga uppmärksamhet får förmodas ha varit riktad i hålets spelriktning.

Något skäl för JH eller hans medspelare att medvetet lämna ogrundade och helt felaktiga uppgifter har inte framkommit. Som utgångspunkt framstår det också som mycket osannolikt att JH i omedelbar anslutning till det inträffade skulle konfrontera CA på det sätt som skett om bollen, som CAs och dennes medspelare JL hävdade, landat mycket långt bakom JH och inte heller rullat förbi. Enligt JL landade utslaget 80-100 meter bakom framförvarande boll. Denna uppgift är svår att förena med det förhållandet att både JH och dennes medspelare lade märke till att bollen slog ner bakom dem. Det kan i det sammanhanget inte uteslutas att CA och JL på grund av avståndet misstagit sig beträffande utslagets längd. Något som också kan förklara varför de inte ropade "fore". Av JLs redogörelse framgår också att han på grund av avståndet hade svårt att se var bollen slutligen hamnade.



Sammantaget är omständigheterna sådana att JHs och hans medspelares uppgifter i huvudsak ska läggas till grund för bedömningen av ärendet. Det är genom deras uppgifter och övrig utredning ställt utom rimligt tvivel att CA slagit ut på det fjortonde hålet fastän han borde ha förstått att det funnits en inte obetydlig risk för att JH eller någon av dennes medspelare skulle kunna träffas av utslaget. CA har därmed agerat oaktsamt och åsidosatt säkerheten vid golfspel på ett sådant sätt att han ska bestraffas enligt 14 kap. 2 § 14 RF:s stadgar.

Frågan är då vilken påföljd som ska dömas ut för förseelsen. Vid valet av påföljd ska man göra en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Är förseelsen med hänsyn till omständigheterna ringa får endast tillrättavisning utdömas (se 14 kap. 3 och 7 §§ RF:s stadgar). Normalpåföljden när en spelare träffat eller varit mycket nära att träffa en person är avstängning. När spelaren inte förstått att bollen skulle kunna träffa en person i riskzonen kan det dock i vissa fall vara tillräckligt med en tillrättavisning.

I detta fall kan inte annat anses vara utrett än att bollen landade en bit från där JH och hans medspelare befann sig. Det går inte heller att bortse ifrån att JH befann sig på ett relativt långt avstånd från CA när denna slog ut och att risken för allvarliga personskador därmed varit mindre. Även om CA inte iakttagit den försiktighet som krävs får hans förklaring om att han var säker på att utslaget inte skulle kunna träffa framförvarande boll godtas. Det har således inte varit fråga om ett medvetet risktagande. I mildrande riktning ska också beaktas den mycket långa handläggningstiden i golfdistriktsförbundet (jfr 29 kap. 5 § första stycket 3 brottsbalken och Juridiska Nämndens ärenden med dnr 1-2019-14 och 3-2019-14).

Vid en sammantagen bedömning av omständigheterna i fallet anser Juridiska Nämnden att det är tillräckligt att CA ådöms en tillrättavisning.



Övrigt

Ett bestraffningsärende enligt 14 kap. RF:s stadgar bör normalt avgöras i första instans inom någon eller några månader.

Med anledning av att handläggningstiden i detta och ett antal andra bestraffningsärenden hos Skånes Golfförbund har varit oacceptabelt långa har Juridiska Nämnden kontaktat ordföranden för Skånes Golfförbund. Han har klargjort att han har vidtagit åtgärder för att korta ned handläggningstiderna i golfdistriktsförbundets ärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar. Juridiska Nämnden utgår från att golfdistriktsförbundet följer upp att dessa åtgärder leder till acceptabla handläggningstider.

BESLUT

Med ändring av det överklagade beslutet ådömer Juridiska Nämnden CA en tillrättavisning.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 14 september 2020. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena Perrone och Annika Rudestad. Enhälligt.