



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 19 december 2017 i överklagade ärenden enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 6-2017-14 och 8-2017-14)

KLAGANDE OCH 1. RK, ansluten till ZAB

MOTPARTER

2. JL, medlem i XGK

3. RS, medlem i XGK

Ombud för 2 och 3: RK

KLAGANDE OCH BE, medlem i YGK

MOTPART

MOTPART MJ, medlem i XGK

SAKEN Åsidosättande av säkerhet vid golfspel

ÖVERKLAGAT Upplands Golfförbunds disciplinkommittés
BESLUT beslut den 9 oktober 2017, se bilaga



Bakgrund

Den 26 juli 2017 spelade RK, JL, RS och MJ en sällskapsrond tillsammans på XGK. På det 17:e hålet var det RK som slog ut först. BE befann sig då på det 12:e hålets fairway som angränsar till det 17:e hålet. Han var ensam i sin boll. RKs utslag landade i närheten av BE. Efter att ha påkallat RKs och dennes medspelare uppmärksamhet fortsatte BE att gå framåt på det 12:e hålets fairway. MJ slog då ut från tee efter att BE – efter vad som förklarats av MJ – hade försvunnit bakom ett skogsparti som går mellan hålen. Utslaget blev en hook och bollen passerade mycket nära BE. BE gick därefter ut på det 17:e hålet i avsikt att gå fram och prata med spelarna i fyrbollen. JL och RS slog då ut sina bollar medan BE gick i riktning mot 17:e hålets tee.

I det överklagade beslutet fann Upplands Golfförbunds disciplinkommitté (golfdistriktsförbundet) att RK, JL, RS åsidosatt säkerheten vid golfspel. Samtliga tre ådömdes avstängning inom golfporten i nio månader. Avstängningarna gäller tävling, uppvisning och träning (spel på golfbana). MJ ansågs inte ha agerat oaktsamt och anmälan mot honom lämnades därför utan bifall.

Yrkanden m.m.

RK, JL och RS har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat att anmälan mot dem ska lämnas utan bifall eller i vart fall att avstängningstidens längd ska sättas ned. Till stöd för sina yrkanden har de anfört bl.a. följande. RKs utslag gick inte i riktning mot BE. Bollen höll sig hela tiden på det 17:e hålet. Det är inte heller riktigt att BE befann sig på det 17:e hålets fairway när JL och RS slog ut sina bollar. Det måste i sammanhanget beaktas att XGK har flera hål intill varandra. Att vänta på att omkringliggande hål är tomma innan man slår ut bollen på hål nr 17 är inte rimligt. Under alla förhållanden står straffen inte i proportion till de eventuella förseelser som de har begått.



Även BE har överklagat golfdistriktsförbundets beslut och yrkat dels att påföljderna för RK, JL och RS ska skärpas, dels att även MJ ska ådömas en avstängning. Till stöd för yrkandena har BE sammanfattningsvis anfört följande. De anmälda spelarna har varit oaktsamma och gjort sig skyldiga till farligt spel. När det gäller RK, JL och RS har de tagit avsiktliga risker. Deras förseelser är därför att betrakta som grova och avstängningstiderna bör således förlängas.

MJ har motsatt sig att golfdistriktsförbundets beslut ändras.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna.

Skäl för beslutet

Rättsliga utgångspunkter

En golfspelare ska innan han eller hon slår ett slag försäkra sig om att ingen står nära eller på en sådan plats att vederbörande kan träffas av bollen (se Regler för golfspel 2016 s. 25). Den som bryter mot dessa regler kan ådömas bestraffning enligt 14 kap. 2 § 14 p. RF:s stadgar. För bestraffning krävs att den anmälda spelaren har handlat uppsåtligen (med avsikt) eller varit oaktsam. Rena olyckshändelser kan inte bli föremål för bestraffning.

Utredningen

Utredningen i ärendet hos Juridiska Nämnden är i allt väsentligt densamma som vid golfdistriktsförbundet. Mot den bakgrunden – och då det inte har framkommit något i ärendet här som bör föranleda en annan bevisvärdering än vad golfdistriktsförbundet har gjort – utgår Juridiska Nämnden från det händelseförlopp som har antecknats i det överklagade beslutet.



Anmälningarna mot RK, JL och RS

Vad gäller frågan om BE befann sig i den s.k. riskzonen när RK, JL och RS slog ut sina bollar gör Juridiska Nämnden ingen annan bedömning än golfdistriktsförbundet. Han befann sig alltså i riskzonen både när han var på hål nr 12 och när han närmade sig tee på hål nr 17. Det är vidare klarlagt att de förstod eller i vart fall borde ha förstått att det fanns en risk för att BE skulle kunna träffas av deras bollar. Det är därför klarlagt att RK, JL och RS har agerat oaktsamt och åsidosatt säkerheten vid golfspel på sådana sätt att de ska bestraffas enligt 14 kap. 2 § 14 p RF:s stadgar. Det förhållandet att fairways på de aktuella hålen ligger intill varandra medför ingen annan bedömning eftersom det inte utgör något godtagbart skäl för att riskera andra personers säkerhet vid golfspel.

Frågan är då vilka påföljderna ska bli för de aktuella förseelserna. I denna del gör Juridiska Nämnden följande överväganden.

Annat är inte utrett än att RKs utslag landade en bit ifrån där BE då befann sig. Det går inte heller att bortse från att BE befann sig på ett relativt långt avstånd från RK när denne slog ut och att risken för allvarliga personskador därmed inte kan anses ha varit särskilt stora. Förseelsen kan därför inte betraktas som grov. Förseelsen kan inte heller bedömas som ringa. Juridiska Nämnden beaktar härvid att det fanns en inte obetydlig risk för att BE hade kunnat träffas av bollen, om den hade flugit något längre. En tillrättavisning kan därför inte komma i fråga. Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring förseelsen är emellertid den avstängningstid om nio månader som golfdistriktsförbundet har bestämt alltför lång. Juridiska Nämnden bestämmer därför avstängningstiden till sex månader.

När det gäller JL och RS har de inte lämnat några godtagbara förklaringar till varför de valde att slå ut trots att de måste ha sett att BE var på väg emot dem i närheten av det 17:e hålets fairway. De får därför anses ha tagit en medveten risk att skada BE. Avståndet fram till BE var inte långt (ca 100 meter). Att slå ett slag mot en person som går i närheten av fairway på så kort avstånd och i riktning mot utslagsplatsen är en mycket allvarlig förseelse som inte kan bedömas på något annat sätt än som ett grovt åsidosättande av gällande regler för säker



golf. Det gäller oavsett om slaget har varit nära att träffa personen eller inte. Det är inte en förmildrande omständighet att BE borde ha sett slagen eftersom det likväl fanns en inte obetydlig risk för att han hade kunnat träffas av någon av bollarna.

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring de förseelser som JL och RS har gjort sig skyldiga till, och med beaktande av Juridiska Nämndens praxis i ärenden av aktuellt slag, är förseelserna alltså att betrakta som grova. Någon annan påföljd än avstängning kan således inte komma ifråga. Påföljden vid en grov förseelse ska bestämmas till lägst ett år och högst två års avstängning. Straffvärdet uppgår i bägge fallen till ett års avstängning. Avstängningstiderna för JL och RS ska därför bestämmas till vardera ett år.

Anmälan mot MJ

Vad gäller MJ gör Juridiska Nämnden ingen annan bedömning än golfdistriktsförbundet. När MJ slog sitt utslag hade BE försvunnit ur fyrbollens synfält bakom ett skogsparti och annat är inte visat än att MJ inte hade anledning att anta att BE då befann sig i riskzonen. Att MJ slog ut under rådande förhållandena kan således inte bedömas som oaktsamt i den mening som avses i 14 kap. RF:s stadgar. Den omständigheten att bollen landade nära BE får i stället anses vara att hänföra till olyckliga omständigheter. BEs överklagande i det ärende som rör MJ ska därför lämnas utan bifall.

Övrigt

RK är ansluten till ZAB som har ett s.k. anslutningsavtal med Svenska Golf förbundet av vilket det bl.a. framgår att Juridiska Nämnden som sista instans prövar bestraffningsärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar. RK är alltså inte medlem i en golfklubb/förening som är medlem i Svenska Golf förbundet och därmed inte heller medlem i Riksidrottsförbundet. Juridiska Nämndens beslut beträffande RK får alltså inte överklagas till Riksidrottsnämnden.



BESLUT

1. Juridiska Nämnden ändrar Upplands Golf förbunds disciplinkommittés beslut på så sätt att avstängningarna beträffande JL och RS ska gälla till och med den 8 oktober 2018 och beträffande RK till och med den 8 april 2018. Under avstängningstiden får de inte delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten, träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör XGK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet, eller utöva uppdrag inom golfsporten.

2. BEs överklagande mot MJ lämnas utan bifall.

Beslutet angående RK får inte överklagas med hänsyn till att han inte är medlem i en golfklubb med medlemskap i Svenska Golf förbundet och Riksidrottsförbundet.

Beslutet i övriga delar får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 9 januari 2018. Prövningstillstånd krävs för att överklaga beslutet under punkten 2.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.