



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 6 november 2017 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (JurN 5-2017-14)

**KLAGANDE** NG, medlem i XGK

Ombud

Advokaten PG

**MOTPART** XGK

**SAKEN** Fråga om otillbörligt uppträdande i samband med golftävling; nu fråga om undanröjande av det överklagade beslutet och återförvisning av ärendet

**ÖVERKLAGAT  
BESLUT** Västergötlands Golfbunds beslut den 28 september 2017 (genom ledamöter i Göteborgs Golfbunds Juridiska kommitté)

### Bakgrund och yrkanden

Genom sin ordförande CH anmälde XGK NG hos Västergötlands Golfdistriktsförbund (golfdistriktsförbundet) för otillbörligt uppträdande i samband med s.k. seriespel på ZGK den



2 augusti 2017. Enligt anmälan hade NG, som är medlem i XGK, uppträtt otillbörligt i olika avseenden mot deltagare i sin egen golfklubbs H60-lag.

I ett beslut den 29 augusti 2017 delegerade Västergötlands Golf förbund till ledamöterna i Göteborgs Golf förbunds Juridiska Kommitté (Juridiska Kommittén) att handlägga och avgöra det aktuella ärendet. Anledningen till detta var att ledamöterna i Västergötlands Golf förbunds Juridiska Kommitté ansåg sig vara jäviga att pröva ärendet i sak.

Juridiska Kommittén kallade till ett "möte" den 20 september 2017. NG inställde sig inte till det aktuella mötet och hade inte heller skriftligen kommit in med någon inställning i ärendet. Efter mötet överlade Juridiska Kommittén och fattade ett beslut på grundval av den då föreliggande utredningen. Innan beslutet hade meddelats hörde NG av sig till Juridiska Kommitténs ordförande den 23 september och förklarade att han på grund av en resa inte hade tagit del av kallelsen till mötet den 20 september. Han begärde att muntligen få lämna sina synpunkter i ärendet. Juridiska Kommittén kallade till ett muntligt förhör den 28 september 17.30. Vid det muntliga förhöret lämnade NG en redogörelse för sin uppfattning om hur han hade agerat som åskådare vid den aktuella tävlingen. Av protokollet från det muntliga förhöret framgår att anmälaren inte var närvarande vid förhöret.

Samma dag som det muntliga förhöret hade hållits meddelades det överklagade beslutet enligt vilket NG stängdes av för förseelse mot 14 kap. 2 § 7 RF:s stadgar från och med den 28 augusti 2017 till och med den 28 augusti 2018. Avstängningen avsåg förbud att delta i tävling och uppvisning inom golf sporten.

NG har överklagat golf distriktsförbundets beslut. Han har i första hand yrkat att beslutet ska undanröjas och att ärendet ska återförvisas till golf distriktsförbundet för fortsatt handläggning. Han har som grund för yrkandet sammanfattningsvis anfört att Juridiska Kommittén redan hade tagit ställning i saken när han hördes den 28 september 2017 och att beslutet därför ska undanröjas på grund av jäv. Han har härvid påpekat att Juridiska Kommitténs ordförande för hans nuvarande ombud har bekräftat att kommittén hade fattat



ett beslut efter mötet den 20 september, men att beslutet inte hade färdigställts när han hörde av sig den 23 september.

Juridiska Nämnden har i ett beslut den 23 oktober 2017 förordnat att det överklagade beslutet i avvaktan på slutlig prövning av ärendet tills vidare inte ska gå i verkställighet, s.k. inhibition.

Juridiska Kommittén har på Juridiska Nämndens begäran yttrat sig över vad NG har anfört om handläggningen av ärendet där. Juridiska kommittén har anfört bl.a. att det är riktigt att man kallade till ett möte den 20 september 2017, att kommittén sammanträdde och konstaterade med viss förvåning att NG inte hade svarat eller hört av sig i ärendet och att kommittén på grundval av det material som fanns i ärendet tog ett beslut. Kommittén har vidare anfört att protokoll och beslut var under skrivande när NG ringde upp kommitténs ordförande den 23 september och meddelade att han hade varit bortrest, att kommittén på NGs begäran höll ett muntligt förhör den 28 september samt att protokoll och beslut därefter skrevs. Juridiska Kommittén har slutligen anfört att beslutet den 20 september inte meddelades, att det annullerades och att ett nytt beslut togs den 28 september. Juridiska Kommittén har förklarat att den anser att det inte har förelegat någon jävssituation.

Parterna har beretts tillfälle att komma in med synpunkter på Juridiska Kommitténs yttrande och att slutföra sin talan i den del som gäller frågan om undanröjande och återförvisning.

### **Skäl för beslutet**

En bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar är en ingripande åtgärd mot den enskilde. Det måste därför ställas höga krav på en rättssäker handläggning av sådana ärenden. I detta ligger att parterna och allmänheten ska kunna lita på att de ledamöter som deltar i handläggningen och beslutsfattandet är objektiva och inte tidigare har tagit ställning i saken.



Enligt 14 kap. 11 § RF:s stadgar får en ledamot inte delta i utredning och prövning av ett bestraffningsärende i vilket han eller hon är jävig. Som exempel på jäv anges i paragrafen att ledamoten inom ett annat idrottsorgan tidigare har deltagit i ärendet. Även andra situationer där ledamoten tidigare har tagit slutlig ställning i den sak som ärendet avser omfattas av den aktuella bestämmelsen. Det innebär emellertid inte att ett bestraffningsorgan som beslutar om komplettering av utredningen efter att en överläggning har påbörjats per automatik blir jävigt. Till exempel kan en komplettering i form av skriftlig bevisning som endast åberopas i påföljdsdelen i normalfallet inte anses innebära att ledamöterna är jäviga att delta i den fortsatta prövningen av ärendet. Om kompletteringen består av muntligt förhör med en part som inte tidigare har hörts i ärendet och där förhöret primärt tar sikte på skuldfrågan, måste dock i regel samtliga ledamöter som dessförinnan har överlagt och tagit ställning i sak anses vara jäviga.

I en situation där hela bestraffningsorganet blir jävigt ska det antecknas i ett protokoll och en anmälan göras till golfdistriktsförbundets styrelse. Styrelsen ska då antingen själv ta över handläggningen av ärendet eller – t.ex. om styrelseledamöterna är jäviga att handlägga ärendet i sak – utse nya ledamöter att handlägga och besluta i ärendet (se Hübinette och Malmsten, *Idrottens bestraffningsregler*, sjätte upplagan, s. 125 f.).

Av den redogörelse som Juridiska Kommittén har lämnat i detta ärende framgår att kommittén den 20 september 2017 höll ett "möte" utan att NG hade angett någon inställning till anmälan, att kommittén överlade i skuldfrågan och att ett beslut fattades. Att ett bestraffningsorgan tar ställning i sak utan att den anmälda har tagit del av anmälan måste i sig anses som ett sådant allvarligt formfel som skulle kunna utgöra grund för att undanröja ett beslut. I detta fall har Juridiska Kommittén visserligen anfört att beslutet den 20 september "annullerades" och att det således aldrig meddelades. Den komplettering i form av muntligt förhör med den anmälda som Juridiska Kommittén beslutade om avsåg dock en central del av utredningen i såväl skuld- som påföljdsdelen. Det förhållandet att Juridiska Kommittén redan hade tagit ställning i sak en gång innan den anmälda senare hördes i ärendet innebär därför enligt Juridiska Nämnden att kommitténs ledamöter var jäviga på det



sätt som avses i 14 kap. 11 § RF:s stadgar när de på nytt överlade i ärendet och meddelade det beslut som nu har överklagats.

Vad som sålunda har framkommit om Juridiska Kommitténs handläggning av det aktuella ärendet medför sammantaget att det har förekommit så allvarligt formfel att det överklagade beslutet ska undanröjas och att ärendet, med hänsyn till instansordningens princip, ska återförvisas till Västergötlands Golfförbund för fortsatt handläggning.

Mot den bakgrunden att Västergötlands Golfförbunds Juridiska Kommitté tidigare har förklarat sig jävigt i ärendet åligger det Västergötlands Golfförbunds styrelse att fatta beslut om vilka ledamöter som för golfdistriktsförbundets räkning ska handlägga ärendet.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden undanröjer det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till Västergötlands Golfförbund för fortsatt handläggning.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 27 november 2017.

### **Svenska Golfförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.