



Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 1 mars 2016 i överklagat ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (6/2015 JurN 6-14)

KLAGANDE XX

OMBUD (XX) Advokaten AE

MOTPART JH

SAKEN Fråga om åsidosättande av säkerhet vid golfspel

ÖVERKLAGAT Dalarnas Golfdistriktsförbunds disciplin-
BESLUT kommittés beslut den 20 november 2015, *se bilaga*

Bakgrund

JH spelade den 22 augusti 2015 tillsammans med två medspelare på XGK. Spelat förflöt långsamt och det fanns spelare på samtliga hål. I bollen bakom spelade XX med sällskap. På hål 13 påpekade de för JH att de tyckte att spelet gick för långsamt. Eftersom ett genomsläpp inte skulle förbättra situationen valde JHs sällskap att behålla sin position på banan. På hål 15 letade JH efter medspelarens boll i ruffen samtidigt som det framförvarande partiet befann sig på greenen. De avbröt letandet när det blev möjligt att slå andraslagen. JHs medspelare fortsatte spelet på en provisorisk boll från fairway. När han hade slagit sitt fjärde slag på

hål 15, par 4, och var i höjd med en bunker som ligger på vänster sida av fairway 190 meter från gul tee, visslade en spelare i det bakomvarande partiet samtidigt som spelaren på utslagsplatsen viftade en ”ge dig iväg-rörelse”. JHs medspelare, som stannat upp, började åter gå framåt i spelriktningen. Samtidigt landade den bakomvarande spelarens – XX – utslag ett par meter bakom JHs medspelare. Det gick enligt JH bara 3-4 sekunder mellan viftningen till dess att bollen landade.

Dalarnas Golfdistriktsförbunds disciplinkommitté avgjorde ärendet på handlingarna. I det överklagade beslutet stängdes XX av ett år för förseelse mot 14 kap. 2 § 16 RF:s stadgar. Han får enligt beslutet under perioden den 20 november 2015 till och med 19 november 2016 inte delta i tävling, uppvisning eller träna på anläggning som är medlem i eller ansluten till Svenska Golfbundet.

Yrkanden m.m.

XX har överklagat golfdistriktsförbundets beslut. Han har i första hand yrkat att beslutet ska undanröjas. I andra hand har han yrkat att påföljden ska bestäms till tillrättavisning eller böter och att avstängningstiden under alla förhållanden ska kortas.

JH har vidhållit sin anmälan.

Ingen av parterna har åberopat muntligt förhör. Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna fått tillfälle att komma in med slutliga synpunkter.

Utredningen

Utöver vad som framkom vid golfdistriktsförbundets handläggning har XX anfört bl.a. följande. I anmälan föreligger två felaktigheter rörande sakomständigheterna. För det första befann sig det framförvarande partiet 25-30 meter längre fram än

vad JH påstått. Därmed bör avståndet från tee till det framförvarande partiet ha varit närmare 230 meter. Därtill ska beaktas att XX är 60 år gammal, har handicap 12,8 och inte kan slå ett utslag som har en carry på 230 meter. För det andra bör det ha tagit 40-50 sekunder från det att XX visslade och viftade i syfte att få gå igenom till det att han peggade bollen, provsvingade och slog sitt utslag. Bollen har troligen slagit ned cirka 20 meter bakom de framförvarande spelarna, men uppenbarligen därefter rullat fram i deras närhet. Det är mot denna bakgrund grundlöst att påstå att XX medvetet utsatt spelarna för fara. JH konfronterade XX först efter att rondan hade avslutats. En hätsk stämning uppkom då.

Två av XXs medspelare, HN och BA, har i ett skriftligt utlåtande anfört bl.a. följande. De upplevde att det framförvarande partiet spelade långsamt. På hål 15 blev XX irriterad och började vissla och vinka åt dessa spelare i syfte att de skulle hålla ett högre speltempo. Den påstådda tidsangivelsen om 3-4 sekunder mellan viftningen och utslaget är helt orealistisk. XX är en spelare med noggranna rutiner som tar sin tid. Det måste ha förflutit 30-40 sekunder från viftningen till utslaget. Under denna tid hann spelarna i partiet framför förflytta sig från bunkern vid 190 meter från utslagsplatsen till 25-30 meter närmare greenen. XX ansåg att säkerhetsavståndet var tillräckligt vilket HN instämde i. Utslaget slog ned ett tiotal meter bakom den spelare som åsyftas i anmälan och rullade förbi densamme. Sett i efterhand skulle XX väntat ytterligare en stund innan han slog utslaget. Det inträffade måste ses som ett misstag.

JH har avslutningsvis anfört att han stod några meter från medspelaren cirka 190 meter från gul tee, när XXs boll damp ner några meter från medspelaren och rullade förbi dem båda. Han hörde inget varningsrop "Fore" från tee.

Skäl för beslutet

Av utredningen i ärendet framgår att XXs utslag har landat i nära anslutning till, och rullat förbi, framförvarande spelare. XX har varit fullt medveten om var spelarna befann sig, och tydligt uttryckt sin irritation över att de inte ville släppa igenom. Huruvida den spelare som åsyftas i anmälan befann sig 190 meter från gul tee, eller ytterligare 20-25 meter längre fram, saknar betydelse sett i ljuset av att han likväl befann sig inom den riskzonen för ett normalt eller bättre utslag från tee av en spelare med den handicap XX har. Enligt Juridiska Nämnden har XX tagit en medveten risk och därmed åsidosatt reglerna för säker golf. Förseelsen är att bedöma som grov. Annan påföljd än avstängning kan därför inte komma i fråga. Av 14 kap. 7 § RF:s stadgar följer att avstängningen för grov förseelse ska vara minst ett år.

Golfdistriktsförbundet har beslutat att avstängningen med stöd av 14 kap. 6 § RF:s stadgar och 1 kap. 24 § SGF:s stadgar ska avse deltagande i tävling, uppvisning samt träning på anläggning som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet. Juridiska Nämnden delar uppfattningen att avstängningen utöver tävling och uppvisning även ska avse förbud att träna (spel på golfbana). Golfdistriktsförbundet har emellertid felaktigt angett att träningsförbudet ska gälla på *anläggning som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet*. Anläggningar är emellertid inte medlemmar i ett idrottsförbund. Avstängningen ska i stället avse träning i anläggning (spel på golfbana) som tillhör Falun-Borlänge GK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet. Med detta konstaterande lämnar Juridiska Nämnden överklagandet utan bifall.

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall med ett konstaterande att det överklagade beslut ska uppfattas så att XX under avstängningstiden inte får delta i tävling eller uppvisning inom golfsporten eller träna i anläggning (spela på golfbana) som tillhör FBGK eller annan förening eller bolag som är medlem i eller ansluten till Svenska Golf förbundet.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 22 mars 2016. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Bo Bengtsson, Martin Rhodin och Cecilia Landelius. Enhälligt.