



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 30 augusti 2021 i ärende enligt 15 kap.
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (dnr 9-2021-15)

KLAGANDE

1. JS, medlem i AGK
2. LL, medlem i AGK
3. JL, medlem i AGK

MOTPART

AGK
Styrelsen (enligt beslut på årsmöte 2020)
c/o JEB

SAKEN

Giltigheten av beslut om misstroendeförklaring vid
extra årsmöte fattat genom poströstning

ÖVERKLAGADE

Beslut fattade vid AGK:s extra årsmöte den
7 juli 2021

BESLUT



Bakgrund

I enlighet med AGK:s (golfklubben) stadgar hölls ordinarie årsmöte den 2 december 2020. Vid mötet valdes JEB till ordförande. Vidare valdes ytterligare personer till styrelseledamöter. Den styrelse som valdes vid årsmötet benämns fortsättningsvis styrelse 1.

Styrelse 1 kallade till ett extra årsmöte den 25 april 2021. Anledningen till detta var en begäran från medlemmar i golfklubben som ville uttrycka misstroende mot styrelsen. Detta möte avbröts innan det formellt hade påbörjats och avsikten var att mötet skulle återupptas vid ett senare tillfälle. Innan något sådant fortsatt möte kom att äga rum kallade en grupp medlemmar genom egen försorg till ett extra årsmöte den 19 maj 2021. Vid det mötet valdes en ny styrelse för golfklubben med JE som ordförande. Denna styrelse benämns fortsättningsvis styrelse 2.

Juridiska Nämnden har i ett annat ärende funnit att de beslut som fattades vid det "extra årsmötet" den 19 maj 2021 inte tillkommit i behörig ordning och att de därför skulle upphävas (se Juridiska Nämndens beslut den 9 juli 2021 i ärenden med dnr 5-2021-15 och 6-2021-15). Följaktligen hade inte någon ny styrelse utsetts. Juridiska Nämndens beslut överklagades till Riksidrottsnämnden som i ett beslut den 26 augusti 2021 avslag överklagandet (Riksidrottsnämndens ärende nr 495/21-15).

Styrelse 1 beslöt att återuppta det ajournerade extra årsmötet den 25 april 2021 och meddelade att mötet skulle hållas "så snart rådande pandemi gett vika och att myndigheterna tillåter att vi kan samlas på sedvanligt sätt." Någon tid därefter meddelade styrelsen att den beslutat komplettera "kallelsen med att återupptagande av det ajournerade årsmötet ska ske med Poströstning under v 26, 25 juni-4 juli." Styrelsen angav också hur poströstningen skulle gå till. Poströstning genomfördes och medlemmarna i AGK fick på en för ändamålet upprättad blankett rösta ja eller nej till den misstroendeförklaring som väckts mot styrelse 1. Vid en majoritet för



misstroende skulle styrelse 1 avgå och det angavs att då skulle golfklubbens styrelse utgöras av ett antal andra namngivna personer.

Styrelse 1 har, under ledning av tidigare ordföranden i Göteborgs Golf förbund, genomfört räkning av de avgivna rösterna och redovisat detta i ett protokoll daterat den 7 juli 2021. Resultatet av den genomförda poströstningen angavs vara att 557 poströster inkommit, varav 382 var emot misstroendeförklaringen och 166 var för den. Härutöver förekom några blanka och ogiltiga röster.

Yrkanden m.m.

Klagandena har yrkat Juridiska Nämnden ska upphäva de beslut som fattats vid den genomförda poströstningen. Som skäl för yrkandet har de angett att förfarandet inte har stöd i golfklubbens stadgar. Härutöver har de fört fram ett antal brister i förfarandet.

Klagandena har även yrkat att Juridiska Nämnden ska uppmana styrelsen att omgående kalla till ett extra årsmöte i enlighet med den s.k. §22-gruppens begäran den 14 februari 2021 samt att ett senaste datum för mötet fastställs.

Styrelse 1 har yttrat sig över överklagandet. Därefter har klagandena, liksom styrelse 1, inkommit med kompletterande yttranden.

Som skäl för att genomföra det "extra årsmötet" genom poströstning på det sätt som skett har styrelse 1 framför allt anfört svårigheterna att genomföra mötet på annat sätt på grund av den pågående pandemin. Styrelsen har hänvisat till lagen (2020:198) om tillfälliga undantag för att underlätta genomförandet av bolags- och föreningsstämmor och anfört att den regleringen, även om den inte är direkt tillämplig, ger stöd för att styrelsen kunnat besluta om poströstning och genomföra



den på det sätt som skett. Styrelsen har också framhållit att förfarandet och rösträkningen genomförts på ett sådant sätt att resultatet är korrekt.

Ärendet har avgjorts på handlingarna efter att parterna beretts tillfälle att slutföra sin talan.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 15 kap. 1 § RF:s stadgar kan föreningsbeslut angående medlemskap m.m. överklagas hos vederbörande specialidrottsförbund. Annat beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse får under vissa förutsättningar överklagas, om beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler, se 15 kap. 3 § RF:s stadgar.

Alla formfel utgör inte grund för att upphäva ett beslut som har fattats på ett årsmöte. För att så ska ske krävas att det rör sig om ett grovt formfel eller något annat fel av allvarigare slag (jfr Malmsten m.fl., Idrottens föreningsrätt, andra upplagan, s. 172). När det gäller beslut av en förening som är ansluten till Svenska Golfbundet prövas överklaganden enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar av Juridiska Nämnden.

Skäl för beslutet

Ett årsmöte, inklusive extra årsmöte, är en förenings högsta beslutande organ. Här behandlas föreningens räkenskaper, ansvarsfrihet och val av förtroendepersoner, såsom styrelse och revisorer. Det är viktigt att föreningens stadgar följs fullt ut för att medlemmarna ska ha möjlighet att utöva sitt inflytande vid årsmötet.



Golfklubbens stadgar, med avseende på den situation som Juridiska Nämnden ska bedöma, ger inget stöd för att styrelse 1 har haft rätt att besluta att ett extra årsmöte skulle genomföras enbart genom poströstning på det sätt som skett. Redan på denna grund ska de beslut som fattades på det extra årsmötet upphävas. Till detta kommer att medlemmarna genom förfarandet har gått miste om möjligheten att muntligen debattera i frågan om misstroendeförklaring mot styrelsen innan beslut fattades i saken och att det inte finns något stöd för att tillämpa lagen om tillfälliga undantag för att underlätta genomförandet av bolags- och föreningsstämmor på ideella föreningar.

Sammanfattningsvis har förfarandet att genomföra det aktuella extra årsmötet genom poströstning inte varit förenligt med golfklubbens stadgar. Felet är så allvarligt att de beslut som fattats som en följd av poströstningen ska upphävas.

Juridiska Nämnden kan inte ålägga styrelsen att kalla till ett nytt extra årsmöte inom viss tid på det sätt som klagandena har begärt. Yrkandet i denna del ska därför avslås. Juridiska Nämnden utgår dock från att styrelsen kallar till ett nytt extra årsmöte som genomförs i enlighet med golfklubbens stadgar.

BESLUT

1. Juridiska Nämnden upphäver de beslut som fattats genom poströstning vid AGK:s extra årsmöte och som redovisats i protokoll den 7 juli 2021.
2. Juridiska Nämnden avslår klagandenas begäran om att Juridiska Nämnden ska ålägga AGK:s styrelse att kalla till ett nytt extra årsmöte inom en viss angiven tid.



Svenska
Golfbundet

6(6)

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm
senast den 20 september 2021.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, Peter Danowsky, Martin Rhodin, Elena
Perrone och Annika Rudestad.