



Juridiska Nämnden

PROTOKOLL (dnr 6-2018-15)

2018-09-21

NÄMNDEN

Peter Danowsky, ordförande

Martin Rhodin

Cecilia Landelius

Elena Perrone

KLAGANDE

SJ, medlem i ToGK

MOTPART

ToGK

SAKEN

Fråga om protokoll från årsmöte återger rätt fattade beslut; fråga om avvisning

Handlingarna i ärendet går igenom varvid följande antecknas.

Inom ToGK har under en tid diskuterats behovet av och formerna för ett nytt klubbhusområde. Klubben höll årsmöte den 12 maj 2018. Inför mötet hade SJ lämnat



in en motion bl.a. med yrkande om att årsmötet skulle fatta beslut om att ge styrelsen i uppdrag att på visst sätt utföra två olika mätningar i vissa av klubbens befintliga byggnader. En avseende fukt och en avseende lättflyktiga organiska ämnen (VOC) eller speciella gaser i luften. I protokollet från årsmötet punkt 20, beslutsbilaga, anges att mötet beslutade att bifalla motionens andra yrkande om VOC-mätning med ändring till att den skulle göras på en receptionsbyggnad till en högsta kostnad av ca 20 000 kr.

SJ har i en skrivelse till Juridiska Nämnden yrkat att Juridiska Nämnden ska förelägga de personer inom ToGK som undertecknat protokollet att ändra den punkt 20 i mötesprotokollet som avser hans motion. Till stöd för sitt yrkande har han sammanfattningsvis anfört att årsmötet fattade beslut om att bifalla hans motion i dess helhet. Årsmötesprotokollet återspeglar alltså inte det beslut som fattades vid mötet.

ToGK har motsatt sig SJs yrkande. Till stöd för sin talan har klubben sammanfattningsvis anfört att det beslut som antecknats i protokollet från årsmötet är det beslut som mötet fattade beträffande SJs motion.

Juridiska Nämnden beslutade den 4 juli 2018 att avslå ett yrkande från SJ om att beslutet i avvaktan på slutlig prövning av ärendet tills vidare inte skulle gå i verkställighet (inhibition).

Juridiska Nämnden meddelar följande

BESLUT

Skäl

Juridiska Nämnden prövar överklaganden av en golfklubbs beslut om vägrat medlemskap, om medlemskapets upphörande eller om varning av en medlem (se 15 kap. 1 § RF:s stadgar). En medlem i en golfklubb får även under vissa förutsättningar överklaga beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse som inte har tillkommit i behörig ordning eller som på



annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler (se 15 kap. 3 § RF:s stadgar). Ett beslut vid en föreningsstämma kan inte överprövas av Juridiska Nämnden i materiellt hänseende (jfr Malmsten och Pallin, Idrottens föreningsrätt, andra uppl., s. 171 f.).

Det beslut som SJs yrkande omfattar är visserligen ett beslut som enligt 15 kap 3 § RF:s stadgar kan överklagas till Juridiska Nämnden. SJs talan grundar sig emellertid inte på att beslutet inte tillkommit i behörig ordning eller på ett sätt som strider mot gällande stadgar. Att avgöra vilket beslut som ett årsmöte (rätteligen) fattat är inte en fråga som faller inom ramen för Juridiska Nämndens behörighet att pröva i enlighet med regelverket i 15 kap. RF:s stadgar. Det är här inte heller fråga om en situation där det finns förutsättningar för Juridiska Nämnden att enligt 15 kap. 10 § RF:s stadgar meddela beslut om rättelse av årsmötets beslut som till följd av skrivfel, felräkning, annat liknande förbiseende innehåller uppenbar oriktighet. SJs talan ska därför avvisas.

Andra tvister mellan en enskild medlem och en golfklubb än de som omfattas av 15 kap. RF:s stadgar kan, om förutsättningarna för detta är uppfyllda, prövas av en särskild skiljenämnd enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd (se 2 kap. 8 § RF:s stadgar).

Slut

Juridiska Nämnden avvisar SJs talan.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 12 oktober 2018. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfförbundet

Juridiska Nämnden

Peter Danowsky

Beslutet är enhälligt.