



Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 20 juli 2016 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (4/2016 JurN 4-15)

KLAGANDE

1. EA
2. BB
3. JOE
4. BP

MOTPART

BGK

SAKEN

Fråga om brister i kallelse till årsmöte

ÖVERKLAGADE

Beslut fattade under punkten 14 i mötesprotokollet

BESLUT

från BGK:s årsmöte den 30 april 2016

Bakgrund

Den 30 april 2016 hölls årsmöte i BGK. Vid mötet beslutades bl.a. om att ändra bestämmelserna i klubbens stadgar om utträde (11 §), temporär upplåtelse av spelrätt (16 §), aktie (18 §) och om ärenden vid årsmötet (26 §). I samband med dessa stadgeändringar behandlade årsmötet också motstående motionsyrkanden i delvis samma frågor från bl.a. JOE och BB. Årsmötet fattade också ett separat beslut om avslag av den delen av JOE:s och BB:s motion som rörde uttagande av inträdesavgifter.

Yrkanden m.m.

EA, BB, JOE och BP (klagandena) har överklagat årsmötets beslut om stadgeändringar och avslag på deras motion. Som grund för sin talan har de anfört att årsmötet inte var stadgeenligt utlyst och att besluten inte tillkommit i stadgeenlig ordning eftersom vare sig styrelsens förslag till stadgeändringar eller deras motion hade angetts i kallelsen till årsmötet. Vidare har de anfört att motionen innehöll förslag till stadgeändringar och frågor av större ekonomisk betydelse för klubben.

Klagandena har vidare begärt att Juridiska Nämnden ska uttala att den medlem som utträtt ur klubben i enlighet med 11 § i klubbens stadgar inte ska behöva betala årsavgift för efterföljande år.

BGK har motsatt sig överklagandet och fört fram bl.a. följande. Årsmötet var behörigen utlyst och de beslut som fattades om bl.a. ändringar i klubbens stadgar har skett på ett korrekt sätt. När det gäller uttag av årsavgift för medlem som har begärt sitt utträde är den praxis som klubben tillämpar inte oskäligen.

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna efter att parterna har fått tillfälle att komma in med slutliga synpunkter.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar får, med undantag för sådana beslut som avses i 15 kap. 1 och 2 §§ RF:s stadgar, beslut av föreningsmöte överklagas endast om beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot gällande stadgar eller tävlingsregler. Ett beslut vid en föreningsstämma kan således inte överprövas av Juridiska Nämnden i materiellt hänseende. Alla formfel utgör heller inte grund för att ändra ett överklagat beslut. Felet måste vara av allvarigare slag (jfr Malmsten och Pallin, Idrottens föreningsrätt, andra uppl., s. 171 f.).

Skäl för beslutet

Av 20 § golfklubbens stadgar följer att kallelse ska skickas senast tre veckor före årsmötet till medlemmarna via brev eller e-post om sådan finns tillgänglig, publiceras på hemsidan och anslås/utlämnas på klubben. För samtliga övriga möteshandlingar gäller att dessa ska anslås/utlämnas på klubben senast två veckor före årsmötet. Enligt 8 § i golfklubbens stadgar krävs för beslut om ändring av stadgarna biträde vid årsmötet av minst 2/3 av antalet avgivna röster samt att frågan om stadgeändring och vad ändringen avser angetts i kallelsen till mötet. En motsvarande bestämmelse finns i 26 § (i dess lydelse vid årsmötet) där det anges att beslut om stadgeändring eller i fråga om större ekonomisk betydelse för golfklubben och dess medlemmar får fattas endast om ärendet angetts i kallelsen till mötet.

Grunderna för innehållet i klubbens stadgar i dessa delar motsvaras av bestämmelser som återfinns såväl i SGF:s normalstadgar (se 21 §) som RF:s mallstadgar (se 3 kap. 1 och 5 §§). Dessa bestämmelser ska förstås på så sätt att frågan om stadgeändring måste ha angetts i kallelsen för att kunna beslutas på det aktuella mötet (jfr Malmsten och Pallin, Idrottens föreningsrätt, andra uppl., s. 66).

Av utredningen framgår att kallelse till årsmötet skickades ut till medlemmarna den 5 april 2016 samtidigt som den publicerades på klubbens hemsida och fanns att tillgå på klubben. I kallelsen angavs inte att frågor om ändring av klubbens stadgar skulle behandlas på årsmötet. Den 14 april 2016 skickades samtliga övriga handlingar inför årsmötet till medlemmar med e-post samtidigt som de publicerades på klubbens hemsida. Bland dessa handlingar återfanns bl.a. styrelsens förslag till stadgeändringar och inkomna motioner.

Årsmötet har alltså fattat beslut om ändring av stadgarna utan att frågan om stadgeändring på sätt som föreskrivs i 8 och 26 §§ i golfklubbens stadgar har angetts i kallelsen till årsmötet. Årsmötets beslut om stadgeändringar har därför inte tillkommit i behörig ordning. Att mötesdeltagarna förklarade årsmötet stadgeenligt utlyst saknar betydelse för denna bedömning.

Inte heller att det i relation till voteringen angående ändring av stadgarna har antecknats att det "beslöts att med mer än 2/3 majoritet godkänna styrelsens proposition till ändrade stadgar" reparerar bristen i kallelsen till årsmötet. Anteckningen saknar följaktligen betydelse.

Beslutet om stadgeändringar har avsett erläggande av årsavgifter vid utträde ur klubben, begränsningar av möjligheterna till temporär upplåtelse av spelrätt, värdering av aktier samt begränsningar av vilka ärenden som måste aviseras i kallelsen till årsmöten. Dessa frågor kan vara av stor betydelse för klubbens medlemmar. Sammantaget får formfelet anses vara av allvarligare slag och årsmötets beslut om stadgeändringar ska därför upphävas.

Bristerna i kallelsen ger dock inte skäl att upphäva årsmötets beslut om avslag på JOE:s och BB:s motion, eftersom förslagen i motionen avslagits vid årsmötet och alltså inte lett fram till några beslut om stadgeändringar.

När det slutligen gäller klagandenas begäran om att Juridiska Nämnden ska uttala sig om att medlem som utträtt ur klubben inte ska betala årsavgift för kommande år så avser den begäran inte överklagande av något beslut av årsstämman eller av något annat överklagbart beslut enligt 15 kap. RF:s stadgar. Juridiska nämnden kan därför inte pröva klagandenas begäran i denna del.

BESLUT

Juridiska Nämnden upphäver årsmötet i BGK:s beslut den 30 april 2016 om ändringar i 11, 16, 18 och 26 §§ i klubbens stadgar.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 10 augusti 2016.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Peter Danowsky

I detta beslut har deltagit Peter Danowsky, ordförande, samt Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.