



# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 22 juni 2017 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar m.m. (dnr 1-2017-15)

<b>KLAGANDE</b>	PA, medlem i BGCC
<b>MOTPART</b>	BGCC
<b>SAKEN</b>	Överklagande av styrelsebeslut att en medlem inte ska få representera en golfklubb under ett års tid m.m.
<b>ÖVERKLAGAT BESLUT</b>	BGCC:s beslut den 17 oktober 2016, § 9 Medlemsfrågor i styrelseprotokoll 5/2016

### Bakgrund

Den 19 augusti 2016 spelade PA en sällskapsrunda på BGCC, Masters Course, tillsammans med HL. En dansk golfspelare, som spelade i bollen framför PA den aktuella dagen, skickade den 23 augusti 2016 ett e-brev till klubbens Director of Golf och förklarade att han tillsammans med tre danska vänner hade blivit utsatta för ett otrevligt bemötande av två personer i bollen bakom dem. Händelsen hade enligt personen i fråga sin upprinnelse i en diskussion på hål nr 11 om att danskarna borde släppa igenom bollen bakom och ledde bl.a.



till att en av personerna i bollen som ville gå igenom uttalade "jävla dansk". BGCC:s (golfklubben) styrelse hämtade in ett yttrande över danskens e-brev från PA och HL.

Av ett protokollsutdrag framgår att golfklubbens styrelse den 17 oktober 2016 fattade följande beslut under § 9 Medlemsfrågor: "En incident har inträffat där två medlemmar har uppträtt på ett otrevligt sätt mot greenfeegäster. Beslöt att vi ska skriva en tillrättavisning till dessa medlemmar samt stänga av dem från att representera klubben under 2017."

Styrelsen skickade den 28 oktober 2016 en skrivelse till PA med rubriken Tillrättavisning. Skrivelsen hade följande innehåll: "Styrelsen har mottagit ditt svar på vår förfrågan om incidenten den 19 augusti och noterar att du och [HL] gemensamt har tillskrivit greenfeegästen och bett om ursäkt. Ert agerande är inte förenligt med det uppförande som vi vill se på BGCC och det är tydligt att ni inte följer de regler för genomsläpp som Klubben och Ägarbolaget har. Dvs det finns bara skyldighet att släppa igenom snabbare partier om det är ett tomt hål framför. Dessa regler finns tydligt att läsa på hemsidan. Med anledning av detta agerande som riskerar att skada klubbens rykte och verksamhet har styrelsen den 17 oktober 2016 beslutat att ge dig en tillrättavisning. Ytterligare incidenter kan ligga till grund för en formell varning. Dessutom har styrelsen beslutat att du under 2017 inte får representera Klubben i exvis kommittéarbete eller seriespel".

I en skrivelse till Skånes Golf förbundet (golfdistriktsförbundet) den 3 november 2016 överklagade PA golfklubbens styrelsebeslut den 17 oktober 2016. Han yrkade bl.a. att golfdistriktsförbundet skulle upphäva beslutet i sin helhet eller i vart fall i den del som rörde honom. Han begärde vidare att golfdistriktsförbundet efter ställningstagande i överklagandet och genomförd utredning skulle besluta att tilldela BGCC en påföljd enligt 14 kap. RF:s stadgar och rättspraxis.

Golfdistriktsförbundet har den 24 april 2017 överlämnat PAs överklagande till Juridiska Nämnden med hänvisning till att ärendet rör en talan mot ett sådant beslut som anges i 15 kap. 3 § RF:s stadgar.



### **Yrkanden m.m.**

Sedan överklagandet överlämnats till Juridiska Nämnden har parterna erinrats om att ärendet här gäller frågan om det aktuella styrelsebeslutet är överklagbart och om det i sådant fall finns grund för att upphäva det enligt 15 kap. RF:s stadgar. Parterna har samtidigt informerats om att Juridiska Nämnden inte som första instans kan pröva en anmälan mot en golfklubb enligt 14 kap. RF:s stadgar.

PA har vidhållit de yrkanden som har framställts i skrivelsen till golfdistriktsförbundet den 3 november 2016 och tillagt att han begär att Juridiska Nämnden efter sitt ställningstagande i ärendet återlämnar hans anmälan mot golfklubben enligt 14 kap. RF:s stadgar till golfdistriktsförbundet. Han har bl.a. anfört att golfklubben genom det aktuella beslutet har överträtt sina egna och RF:s stadgar genom att utdela en bestraffning utan att vara ett behörigt bestraffningsorgan. Han har vidare framfört synpunkter på att golfklubben tidigare har fattat beslut som står i strid med RF:s stadgar.

Golfklubben har yrkat att PAs överklagande ska avvisas på den grunden att det aktuella styrelsebeslutet inte avser ett sådant beslut som kan överklagas enligt RF:s stadgar.

Golfklubben har i andra hand yrkat att överklagandet ska lämnas utan bifall. Golfklubben har bl.a. anfört att det överklagade beslutet inte innefattar någon bestraffning enligt RF:s stadgar, att beslutet har fattats med stöd av golfklubbens stadgar samt att ett beslut om vem som ska representera en golfklubb i olika sammanhang faller inom ramen för styrelsens mandat.

### **Skäl för beslutet**

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Enligt 15 kap. 1 § RF:s stadgar kan föreningsbeslut ang. medlemskap m.m. överklagas hos vederbörande specialidrottsförbund. Andra beslut som en golfklubbs styrelse fattar får – under vissa förutsättningar – enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar överklagas av en röstberättigad medlem, om beslutet inte har tillkommit i behörig ordning eller på annat sätt strider mot



gällande stadgar eller tävlingsregler. När det gäller beslut av en golfklubb som är ansluten till Svenska Golfbundet prövas överklaganden enligt 15 kap. 1 och 3 §§ RF:s stadgar av Juridiska Nämnden.

En golfklubb har enligt praxis möjligheten att – inom ramen för sin löpande verksamhet – vidta vissa mindre ingripande åtgärder av ordningsskapande karaktär mot en medlem. Sådana ordningsskapande åtgärder kan t.ex. innefatta tillfällig utestängning av medlemmen från tränings- och tävlingsverksamhet i upp till 14 dagar. Vid incidenter av mindre allvarligt slag behöver alltså klubben inte alltid göra en anmälan om bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar. I många fall kan det vara lämpligare att saken löses inom klubben. Golfklubben bör dock göra en anmälan till distriktsförbundet när man anser att det rör sig om ett sådant fall där en bestraffning enligt RF:s stadgar ska komma i fråga. Ett beslut av aktuellt slag anses inte kunna överklagas så länge som det har meddelats i enlighet med golfklubbens stadgar och i övrigt har tillkommit i behörig ordning (se bl.a. Juridiska Nämndens beslut i ärendena med dnr 16/2005-15, 4/2009 JurN 4-14 och 6/2011 JurN 6-14). Det bör i detta sammanhang klargöras att ett beslut som en golfklubbs styrelse fattar naturligtvis inte får strida mot tvingande lag eller de grundläggande demokratiska principer på vilka RF:s stadgar vilar.

#### *Juridiska Nämndens bedömning*

Efter att ha gått igenom handlingarna i ärendet konstaterar Juridiska Nämnden att det beslut som golfklubbens styrelse har fattat den 17 oktober 2016 och informerat PA om den 28 oktober samma år får anses innefatta två delbeslut; dels ett beslut att PA inte får representera golfklubben i bl.a. seriespel och kommittéarbete under 2017, dels en "tillrättavisning" från styrelsen om att han har uppträtt olämpligt mot de danska greenfeegästerna. Juridiska Nämnden prövar nedan dessa beslut under varsin rubrik.



### Beslutet att PA inte får representera golfklubben under 2017

En golfklubb har rätt att bestämma reglerna för och fatta beslut om frågor som rör klubbens allmänna verksamhet. Inom ramen för denna befogenhet har styrelsen rätt att besluta att en enskild medlem inte får representera golfklubben i vissa sammanhang. Som för alla andra beslut som en styrelse fattar gäller dock att bedömningen ska ske på objektiva grunder och att beslutet inte får strida mot tvingande lag eller att på annat sätt stå i strid med grundläggande demokratiska principer. Vidare bör ett sådant beslut begränsas till viss tid och kunna omprövas av styrelsen om det finns skäl för det (se bl.a. Juridiska Nämndens beslut i ärendet med dnr 16/2005-15).

BGCC:s styrelse har således haft rätt att besluta att PA inte ska få representera golfklubben under år 2017. Av utredningen framgår att styrelsen har fattat detta beslut i enlighet med golfklubbens stadgar och att det i övrigt har tillkommit i behörig ordning. Beslutet får således inte överklagas enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar. Någon ändring av beslutet i denna del ska följaktligen inte ske och överklagandet ska lämnas utan bifall.

### Golfklubbens tillrättavisning

Mot den bakgrunden att det av skrivelsen till PA den 28 oktober 2016 uttryckligen framgår att det inte rör sig om en formell varning, och genom vad som i övrigt har framkommit i ärendet, kan det som golfklubben benämnt en "tillrättavisning" inte anses som en sådan varning som avses i 15 kap. 1 § RF:s stadgar.

Den omständigheten att styrelsen har använt benämningen tillrättavisning kan leda tankarna till en bestraffning enligt 14 kap. RF: stadgar (jfr 14 kap. 4 § RF:s stadgar). Styrelsen hade kunnat undvika en sådan tolkning genom att ha använt ett annat ordval såsom klargörande eller förtydligande av styrelsens syn på hur en medlem bör uppträda gentemot greenfeegäster. Med hänsyn till hur skrivelsen är utformad, och genom vad som i övrigt har framkommit i ärendet, är det dock uppenbart att styrelsen inte har avsett att fatta något beslut om bestraffning enligt 14 kap. RF:s stadgar. Beslutet i denna del måste i stället ses som



en sådan åtgärd av ordningsskapande karaktär som en golfklubb får besluta om vid incidenter av mindre allvarligt slag i stället för att göra en anmälan till golfdistriktsförbundet enligt 14 kap. RF:s stadgar eller meddela en sådan varning enligt sina stadgar som kan överprövas enligt 15 kap. 1 § RF:s stadgar. Som nämnts kan ett sådant styrelsebeslut upphävas av Juridiska Nämnden endast med stöd av 15 kap. 3 § RF:s stadgar.

Av utredningen framgår att beslutet i denna del har tillkommit i behörig ordning. Beslutet får således inte överklagas enligt 15 kap. 3 § RF:s stadgar. Någon ändring av beslutet i denna del ska följaktligen inte ske och överklagandet ska lämnas utan bifall.

#### *PAs anmälan mot golfklubben*

Det är oklart om PA vid denna utgång vidhåller sin anmälan mot golfklubben enligt 14 kap. RF:s stadgar. Juridiska Nämnden är dock inte behörig att som första instans pröva PAs anmälan. Ärendet i denna del ska därför återlämnas till golfdistriktsförbundet för fortsatt handläggning. Med hänsyn till att anmälan gjordes i november 2016 utgår Juridiska Nämnden från att golfdistriktsförbundet handlägger ärendet skyndsamt.

#### *PA övriga synpunkter i ärendet*

PA har, som han får förstås, begärt att Juridiska Nämnden ska utreda i vilken omfattning som golfklubbens styrelse tidigare har fattat beslut i straffningsärenden i strid med RF:s stadgar och att Juridiska Nämnden i förekommande fall ska upphäva samtliga sådana beslut retroaktivt.

Det ingår inte i Juridiska Nämndens uppgifter att göra en utredning av det slag som PA har begärt. Hans begäran i denna del, och vad han i övrigt har anfört i ärendet, föranleder därför inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.



## BESLUT

1. Juridiska Nämnden lämnar PAs överklagande av BGCC:s styrelsebeslut den 17 oktober 2016, såvitt avser § 9 Medlemsfrågor i styrelseprotokoll 5/2016, utan bifall.
2. Juridiska Nämnden återlämnar PAs anmälan mot BGCC enligt 14 kap. RF:s stadgar till Skånes Golfbundet för fortsatt handläggning.
3. Vad PA i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon åtgärd från Juridiska Nämndens sida.

Beslutet får överklagas till Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 13 juli 2017. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I beslutet har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.