



Svenska Golfbundet

# Juridiska Nämnden

## BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 10 juli 2014 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (Dnr 3/2014 JurN 3-15)

**KLAGANDE** AN, medlem i GKS

**MOTPART** GKS

**SAKEN** Uteslutning av medlem

**ÖVERKLAGAT** GKS:s beslut den 12 maj 2014

**BESLUT**

### **Bakgrund**

Styrelsen för GKS beslöt den 12 maj 2014 att utesluta AN ur klubben. Beslutet meddelades till AN i ett brev den 13 maj 2014. AN hade dessförinnan getts möjlighet att yttra sig. Beslutet motiverades med att AN genom sitt agerande hade motarbetat golfklubbens verksamhet och ändamål samt härigenom skadat föreningens intressen.

AN har överklagat beslutet och yrkat att Juridiska Nämnden dels ska upphäva uteslutningen, dels ska bötfälla golfklubben för maktmissbruk med ett belopp om 100 000 kr som ska tillfalla golfverksamheten för personer med funktionsnedsättning i Sverige. Till stöd för överklagandet har AN anfört att

klubben inte har följt dess stadgar eftersom styrelsen inte har underrättat honom om skälen till varför han ska uteslutas. Ärendet startade med att GKS i juli 2013 skickade ett brev till honom med hot om varning med anledning av ett brev som han hade skickat i juni 2013 till styrelseledamoten RB. Han besvarade brevet men fick varken något svar eller reaktion från klubbens sida. I april 2014 fick han ett nytt brev från styrelsens ordförande, TK, med information om att styrelsen avsåg att fatta beslut om varning/uteslutning av honom ur klubben. Han besvarade brevet genom att skriftligen be om en redogörelse för orsakerna till styrelsens hot. Den 30 april 2014 fick han ett nytt brev från styrelsen, men även denna gång saknades skäl och förklaringar till varför han skulle tilldelas en varning eller till och med uteslutas som medlem med omedelbar verkan. Aprilbrevet följdes upp med det nu aktuella brevet i ärendet, men även denna gång utan närmare skäl. Sammantaget är styrelsens agerande att se som en verklig diskriminering och utförd i syfte att förödmjuka och genera honom.

GKS har bestridit AN:s överklagande och anfört bl.a. följande. Klubben är en ideell förening som styrs fullt ut enligt klubbens stadgar och de övergripande bestämmelser som SGF har utfärdat. Klubbens medlemmar måste acceptera och följa beslut som fattats på föreningsstämman. AN har varit en aktiv och krävande medlem i GKS sedan 1994. Klubben välkomnar att medlemmarna är aktiva och ställer krav, men under de senaste åren har AN utvecklat en alltmer aggressiv inställning gentemot klubbens funktionärer och styrelseledamöter. Hans agerande har inneburit ett motarbetande av klubbens verksamhet och föreningens intressen. Han har exempelvis trakasserat och förolämpat enskilda styrelseledamöter. Därutöver har AN via klubbens Facebooksida och e-postslingor skapat rykten som saknat förankring i verkligheten. Han har bl.a. försökt sprida uppfattningen att klubben lägger hundratusentals kronor på elit- och juniorverksamheten och även bekostar utlandsläger för juniorerna. Sanningen är att juniorernas resor alltid varit självfinansierade av deltagarna och deras föräldrar. Vidare har AN, trots att styrelsen informerat honom om fakta i ärendet, spridit felaktig information om kostnaden för ”granitparkeringen”. Styrelsen har fått lägga mycket stor kraft och tid på att stävja dessa falska rykten, påhopp och trakasserier. Det är enligt styrelsens uppfattning inte acceptabelt att en medlem trakasserar, förolämpar eller

smäddar enskilda funktionärer i föreningen. Klubbens existens bygger på ideella krafter. Det är svårt att rekrytera personer till krävande tjänster som styrelseuppdrag, och det blir än svårare om en medlem trakasserar ledamöterna. Styrelsen har försökt att lösa den uppkomna situationen genom att bjuda in AN till samtal med styrelsen. Tyvärr har dessa inbjudningar varken lett till samtal eller ett ändrat beteende. Mot denna bakgrund ville styrelsen utdela en varning sommaren 2013, men fullföljde inte ärendet eftersom AN hotat att driva frågan om att han är eller var diskriminerad av klubben.

AN har i ärendet gett in kopia av ett brev som han författat och skickat till bankkommitténs ordförande, RB, samt det svar han fick från denne.

GKS har återopat kopior och utskrifter av sex brev skickade via e-post till ledamöter i styrelsen, ett brev ställt till SN i egenskap av ansvarig för tävlingen Saltsjöbadskannan 2013, ett inlägg på klubbens Facebooksida samt ett brev ställt till rekonstruktören HÖ. Samtliga dessa handlingar är - ostridigt i ärendet - författade av AN. Styrelsen har avslutningsvis även bifogat en kopia av en skriftlig anmälan och redogörelse ställd till styrelsen från medlemmen SN om att AN vid ett tillfälle tagit kontakt med SN och hans hustru FN (styrelseledamot) och då framfört kraftfull och oacceptabel kritik mot FN:s insatser i styrelsearbetet.

I ärendet är det utrett att styrelsen för GKS den 4 juli 2013 skriftligen meddelat AN att styrelsen avsåg att utdela en varning enligt 12 § klubbens stadgar för *”det email du skickade till RB daterat 2013-06-30”*. Skrivelsen föranledde inte något slutligt beslut om varning. Styrelsen har därefter, den 22 april 2014, skriftligen meddelat AN att styrelsen *”med hänvisning till golfklubbens stadgar, paragraf 12, 1:a stycket”* avsåg att fatta beslut om varning eller uteslutning. AN har i sitt svar begärt att styrelsen ska ange skälen vilka regler han har brutit mot (*”I require you to inform me the reason for your letter...”*). Styrelsen har därefter återkommit med ett skriftligt svar den 30 april 2014 vari anfördes att *”Styrelsen avser att fatta beslut om varning/uteslutning mot bakgrund av att de genom ditt agerande motarbetat golfklubbens verksamhet och ändamål samt härigenom skadat föreningens intressen.”* Styrelsen har avslutningsvis, den 13 maj 2014, skriftligen

informerat AN om att styrelsen den 12 maj beslutat att utesluta honom ur klubben med omedelbar verkan. Till stöd för beslutet hänvisade styrelsen till brevet den 30 april.

### **Skäl för beslutet**

Enligt såväl 8 kap. 6 § RF:s stadgar som 12 § golfklubbens stadgar, vilka i tillämpliga delar överensstämmer med SGF:s mallstadgar, får en medlem inte uteslutas ur golfklubben av någon annan anledning än att han eller hon motarbetat klubbens verksamhet eller ändamål eller uppenbarligen skadat klubbens intressen. Härvid skall beaktas om medlemmen tidigare har tilldelats varning. Om tillräckliga skäl för uteslutning inte föreligger får medlemmen tilldelas varning. Beslut om uteslutning eller varning får inte fattas innan medlemmen beretts tillfälle att yttra sig inom av styrelsen angiven tid, minst 14 dagar, där medlemmen ska underrättas om skälen till den tilltänkta åtgärden.

För att ett uteslutningsbeslut ska vara giltigt krävs dels att handläggningen följt de formella kraven och reglerna i stadgarna, dels att det finns en saklig grund för uteslutning. 12 § i golfklubbens stadgar ska förstås på så sätt att styrelsen tydligt måste motivera och redovisa händelser, agerande, konfrontationer, brev eller andra omständigheter och händelser som styrelsen anser enskilt eller tillsammans innebära att medlemmen har motarbetat klubbens verksamhet eller ändamål eller uppenbarligen skadat klubbens intressen. Styrelsens redovisning måste vara tydlig och konkret. I annat fall är det inte möjligt för den anklagade medlemmen att bemöta påståendena och försvara sitt eget handlande. Bedömningen av dessa skäl och omständigheter ska sedan utmynna i en slutsats om medlemmen i fråga har motarbetat klubbens verksamhet eller ändamål eller uppenbarligen skadat klubbens intressen.

Utredningen i ärendet ger sammantaget stöd för att det har funnits och alltfjämt finns en djupare konflikt mellan AN och styrelsen för GKS. Mot den bakgrunden framstår det som rimligt att styrelsen initierat ett ärende om varning eller uteslutning av AN.

Styrelsen angav i brevet den 4 juli 2013 ett konkret skäl, på sätt som krävs enligt stadgarna, till varför styrelsen övervägde att utdela en varning till AN. De senare, och nu under 2014 aktuella skrivelserna från styrelsen till AN, innehöll emellertid inga skäl, omständigheter eller ens exemplifieringar till varför styrelsen ansåg att han borde uteslutas ur klubben. Det är först under skriftväxlingen hos Juridiska Nämnden som styrelsen närmare har angett ett antal skäl och omständigheter. Dessa skulle ha redovisats för AN redan i samband med klubbens egen handläggning av ärendet. Eftersom klubben inte gjorde det har handläggningen inte uppfyllt kraven i 12 § klubbens stadgar. Beslutet den 12 maj 2014 att utesluta AN ur föreningen ska därför upphävas.

AN har yrkat att GKS ska bötfällas, om Juridiska Nämnden upphäver det aktuella beslutet. Böter kan dock inte utdömas i ett ärende om prövning av varning eller uteslutning enligt 15 kap. RF:s stadgar. Yrkandet i denna del saknar således stöd i RF:s stadgar och Juridiska Nämnden är därmed inte behörig att pröva yrkandet. AN:s yrkande om att GKS ska ådömas böter ska därför avvisas.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden upphäver det överklagade beslutet.

Juridiska Nämnden avvisar yrkandet om att utdela böter till GKS.

### **Svenska Golförbundet**

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I detta beslut har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Bo Bengtsson och Cecilia Landelius. Enhälligt.