



Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 5 november 2015 i överklagat ärende enligt 15 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (5/2015 JurN 5-15)

KLAGANDE LS

MOTPART FobGK

SAKEN Fråga om varning

ÖVERKLAGAT FobGK:s beslut den 10 september 2015

BESLUT

Bakgrund

Styrelsen för FobGK beslutade den 10 september 2015 att tilldela LS en varning i enlighet med 12 § i klubbens stadgar. I beslutet angavs som motivering ”att LS i tal och skrift skadar klubbens verksamhet”. Innan beslutet fattades hade LS, i enlighet med stadgarna, beretts tillfälle att yttra sig. I meddelandet till LS angavs som anledning till att varning skulle tilldelas honom att ”Styrelsen anser att den samlade bilden av LS:s nedlåtande värderingar och misstroende mot klubbens personal, ledamöter och dess arbete stör klubbens verksamhet i stort”.

LS kom in med ett yttrande, där han redogjorde för sin syn på den kritik som riktades mot honom.

LS har den 25 september 2015 överklagat klubbens beslut att tilldela honom en varning. I sitt överklagande anger LS att varningen är felaktig och saknar grund. Såvitt får förstås menas LS också att han inte getts tillräcklig möjlighet att förklara sig och att det även i övrigt förekommit visst formellt fel i handläggningen. LS har därefter kommit in med ytterligare synpunkter och material till underlag för Juridiska Nämndens prövning och klubben har yttrat sig över detta.

Skäl för beslutet

Enligt såväl 8 kap. 6 § RF:s stadgar som 12 § golfklubbens stadgar, vilka i tillämpliga delar överensstämmer med SGF:s mallstadgar, får en medlem uteslutas ur golfklubben om han eller hon motarbetat klubbens verksamhet eller ändamål eller uppenbarligen skadat klubbens intressen. Om tillräckliga skäl för uteslutning inte föreligger får medlemmen istället tilldelas en varning. Beslut om uteslutning eller varning får inte fattas innan medlemmen beretts tillfälle att yttra sig inom av styrelsen angiven tid, minst 14 dagar, där medlemmen ska underrättas om skälen till den tilltänkta åtgärden.

Juridiska Nämnden, som har tagit del av handlingarna i ärendet, gör följande bedömning.

Varning är, till skillnad från uteslutning, inte en påföljd som är särskilt ingripande för medlemmen. Varningen påverkar inte medlemmens möjligheter att delta i klubbens verksamhet på samma sätt som andra medlemmar. Det är emellertid klart att för att en varning ska tilldelas medlemmen, krävs att han eller hon genom sitt agerande i någon mån kan sägas ha motarbetat klubbens verksamhet eller skadat klubbens intressen om än att tillräckliga skäl för uteslutning inte behöver föreligga.

Det är grundläggande för en förenings verksamhet att det är årsmötet som väljer vilka som ska vara styrelseledamöter, kommittéledamöter etc. Det är också dessa personer som svarar inför årsmötet för de åtgärder som de vidtar under sin mandatperiod. Styrelsen och andra kommittéer kan delegera vissa arbetsuppgifter och utse lämpliga personer att handha delar av föreningens verksamhet. Så kan till exempel gälla skötsel av en hemsida eller annat liknande praktiskt arbete.

Det är uppenbart att LS genom åren utfört ett förtjänstfullt arbete för FobGK. Detta synes särskilt ha gällt administrationen av klubbens hemsida och under en period även klippning av klubbens greener. Av utredningen, bland annat av LS:s skrivelser, framgår emellertid också att LS i osedvanlig utsträckning varit mycket aktiv med synpunkter på klubbens verksamhet i många olika hänseenden. Han har därvid i direktkontakt, genom e-post och muntligt, riktat sig till enskilda styrelseledamöter och andra på ett sätt som kommit att bli påfrestande för styrelseledamöter och andra. LS:s aktiviteter i dessa hänseenden är inte förenliga med den nyss angivna och grundläggande ordningen för hur arbetet i en förening bör bedrivas. En medlem som agerar som LS måste i viss mån anses motarbeta föreningens verksamhet.

En varning avser att förmå den enskilde medlemmen att ändra sitt beteende, i det fall det inte visat sig möjligt att genom samtal nå samförstånd mellan föreningens ledning och den enskilde medlemmen om lämpligt förhållningssätt. Om en varning inte hjälper kan det även bli fråga om uteslutning ur föreningen. Juridiska Nämnden anser att det i detta fall är motiverat med en varning. Några formella fel i FobGK:s handläggning av ärendet har inte framkommit. Överklagandet ska därför lämnas utan bifall.

BESLUT

Juridiska Nämnden lämnar överklagandet utan bifall. Det överklagade beslutet står därför fast.

Detta beslut kan överklagas till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm senast den 26 november 2015. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golfbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand

I detta beslut har deltagit Thomas Hedstrand, ordförande, samt Peter Danowsky, Bo Bengtsson, Cecilia Landelius och Martin Rhodin. Enhälligt.