



Svenska Golf förbundet

## Juridiska Nämnden

### BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 5 september 2013 i ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (6/2013 JurN 6-14)

**ANMÄLARE**            NH

**ANMÄLD**             WJB

**SAKEN**                Fråga om ”försök till muta” i samband med en golftävling; Skandia Tour Regional på ParGK den 30 juni 2013

#### **Bakgrund**

Den 30 juni 2013 spelades en slagspelstävling inom Skandia Tour Regional på ParGK. I tävlingen deltog bl.a. ER och WJB. Tävlingen var en s.k. förbundstävling vilket innebär att ett bestraffningsärende enligt RF:s stadgar ska handläggas av Svenska Golf förbundets Juridiska Nämnd.

NH, som var TD för den aktuella tävlingen, har anmält WJB till Juridiska Nämnden. Den anmälda förseelsen gäller att efter att både WJB och ER ska ha brutit mot regel 8-1 a och b [i Regler för golfspel 2012-2015] har WJB genom att erbjuda ER 100 kronor brutit mot regel 1-3.

ER (”**ER**”) och WJB (”**WJB**”) spelade i samma boll i tävlingen. Såväl ER som WJB har lämnat skriftliga redogörelser till Juridiska Nämnden. ER har uppgivit att WJB på håll 11 (egentligen banans håll 2, ett par 3-hål)

ställt frågan ”*slår du pitch eller*” och att han själv då svarade ”*mm*”. Sedan båda slagit har WJB påpekat att han glömde regeln att man inte får fråga vilken klubba en medspelare använt. ER ska då ha svarat att han inte var riktigt säker på den regeln men att de skulle ta frågan senare. Sedan hålet spelats klart skrev ER scoren 3, men inom parentes 5, eftersom han inte var säker på regeln. I sin anmälan skriver han också att han efter det följande hålet sagt till WJB hur han markerat i scorekortet. Det uppkom då en diskussion mellan honom och WJB. Ytterligare något hål senare ska WJB, enligt ER, velat ge ER 100 kronor för att hålla tyst om saken. ER avböjde detta. Av ERs redogörelse framgår att när båda spelarna kom till klubbhuset för att gå igenom scoren och kom till det berörda hålet, där osäkerheten rått, kom en funktionär förbi. ER frågade då om det fanns någon domare tillgänglig. En domare tillkallades och denne sade att både ER och WJB skulle ha pliktslag. Så blev det också.

WJB har i sin redogörelse angivit följande. På hål 11 frågade han om det var en pitch som ER hade tänkt slå med, eftersom han själv hade tänkt slå med en järnåtta. ER svarade ja. Han kom på att det var ett regelbrott och frågade då ER om det skulle bli slag 3 han nu skulle slå på green. ER visste inte om det var ett regelbrott och därför beslutade de tillsammans att skriva par på hålet samt 5 inom parentes, d v s två slags plikt. Två hål senare frågade han ER om denne skulle säga något när de kom in och då ska ER ha svarat att han inte skulle göra det. På det följande hålet ville han ge ER 100 kronor för att han tyckte att denne varit schysst. ER tog inte emot pengarna. Efter ronden har de gemensamt beslutat att ta upp fallet med domaren. De ringde en domare och han gav dem båda två pliktslag.

### **Juridiska Nämndens bedömning**

Anmälan avser ett påstående om att WJB har brutit mot regel 1-3 i Regler för Golfspel 2012-2015 antagna av R&A Rules Limited, The United States Golf Association och Svenska Golf förbundet. Enligt den aktuella regeln får spelare inte komma överens om att bortse från någon regel eller plikt. De spelare som bryter mot regeln ska diskvalificeras från tävlingen. Ett sådant beslut fattas av tävlingsledningen.

Ärendet hos Juridiska Nämnden avser i stället frågan om en bestraffning ska utdömas enligt 14 kap. RF:s stadgar. I 14 kap. 2 § RF:s stadgar anges uttömmande i vilka fall som en bestraffning enligt det aktuella regelverket får ske. Enligt huvudregeln går det inte att bestraffa ett försök att begå någon av de gärningar som finns angivna i den aktuella paragrafen. Det är endast försök att vilseleda bl.a. funktionär som enligt en särskild bestämmelse går att bestraffa (se 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar).

WJB och ER är överens om att några pengar aldrig utväxlades mellan dem. På grund härav, och då försök att ”muta” en medspelare inte är bestraffningsbart enligt 14 kap. 2 § RF:s stadgar, kan vad som har förekommit rörande den erbjudna hundralappen inte leda till någon bestraffning i ärendet hos Juridiska Nämnden. Anmälan ska därför lämnas utan bifall.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden lämnar NH:s anmälan utan bifall.

Detta beslut för överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 37 Stockholm, senast den 26 september 2013. Prövningstillstånd krävs.

### **Svenska Golfbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit Jan Rebane, ordförande, samt Thomas Hedstrand, Bo Bengtsson, Peter Danowsky och Mia Reich-Sjögren. Enhälligt.