



Juridiska Nämnden

PROTOKOLL (dnr 4-2018-15)

2018-05-04

NÄMNDEN

Thomas Hedstrand, ordförande, Peter Danowsky, vice ordförande,
Cecilia Landelius och Martin Rhodin

ANMÄLARE

HT

UPPGIVEN MOTPART

BGK

SAKEN

Anmälan mot en golfklubb; nu fråga om att avvisa talan

Handlingarna i ärendet går igenom, varvid följande antecknas.

HT har i e-brev till Juridiska Nämnden redogjort för kontakter som han har haft med ordföranden och klubbchefen i BGK (golfklubben) angående bl.a. vilka villkor som gäller för utträde ur golfklubben och BGK Fastighets AB:s rätt att fakturera för spelrättsavgifter till personer som inte längre är medlemmar i golfklubben.



HT har yrkat att Juridiska Nämnden ska fastslå att den e-brevkonversation som han har haft med golfklubben är att se som en del av och ett led i ett inledande skede av en ansökan om medlemskap, att golfklubbens agerande sammantaget är att jämföra med ett vägrat inträde samt att Juridiska Nämnden till följd därav ska ålägga golfklubbens styrelse att besvara frågor i anslutning till ärendet och att behandla en formell ansökan utan vidare "trilskande". Han har vidare yrkat att golfklubben ska förpliktigas att för medlemmarna tillkännage ett beslut i linje med hans yrkanden.

HT har vidare anfört bl.a. att det kan finnas anledning för Svenska Golfförbundet att ex officio ta upp en del av vad som finns i hans anmälningar i ärendet.

Juridiska Nämnden meddelar följande

BESLUT

Skäl

Rättsliga utgångspunkter

Juridiska Nämnden prövar överklaganden av en golfklubbs beslut om vägrat medlemskap, om medlemskapets upphörande eller om varning av en medlem (se 15 kap. 1 § RF:s stadgar). En medlem i en golfklubb får även under vissa förutsättningar överklaga beslut av föreningsmöte eller föreningsstyrelse som inte har tillkommit i behörig ordning eller som på annat sätt strider mot gällande stadgar och tävlingsregler (se 15 kap. 3 § RF:s stadgar). Den som vill överklaga ett beslut enligt 15 kap. RF:s stadgar ska göra det skriftligen inom tre veckor från det att beslutet meddelades (se 15 kap. 4 § RF:s stadgar).



Juridiska Nämnden är inte behörig att pröva andra tvister mellan en medlem och en golfklubb än de som uttryckligen anges i 15 kap. 1 och 3 §§ RF:s stadgar. Sådana tvister mellan en enskild medlem och en golfklubb eller ett s.k. IdrottsAB kan, om förutsättningarna för detta är uppfyllda, i stället prövas av en särskild skiljenämnd enligt ett av Riksidrottsstyrelsen fastställt reglemente för idrottens skiljenämnd (se 2 kap. 8 § RF:s stadgar).

Andra tvister mellan en privatperson och en golfklubb än sådana som omfattas av RF:s regelverk kan, under förutsättning att de formella kraven i rättegångsbalken är uppfyllda, prövas av allmän domstol enligt den för tvistemål stadgade ordningen. Det bör i detta sammanhang även framhållas att rena brottsanmälningar faller utanför RF:s regelverk eftersom sådana anmälningar prövas av polis, åklagare och slutligen de allmänna domstolarna.

Juridiska Nämnden prövar också ärenden enligt 14 kap. RF:s stadgar, t.ex. farligt spel på en golfbana eller fusk i samband med en golftävling. Dessa ärenden prövas – med vissa undantag – i första instans av det golfdistriktsförbund som den anmälda tillhör. Golfdistriktsförbundets beslut kan sedan överklagas till Juridiska Nämnden.

Juridiska Nämnden varken kan eller får uttala sig om andra tvister än sådana som nämnden har att pröva enligt 14 och 15 kap. RF:s stadgar. Det ingår således inte i Juridiska Nämndens uppgifter att utöva tillsyn över hur en golfklubbs företrädare har agerat i den löpande verksamheten, att pröva meningsskiljaktigheter mellan en icke medlem i en golfklubb och golfklubbens företrädare eller att pröva tvister mellan ett aktiebolag och en medlem i en golfklubb. Det senare gäller även om aktiebolaget driver en golfanläggning som ägs av golfklubben eller dess medlemmar.



Juridiska Nämndens bedömning

Den e-brevkorrespondens mellan HT och företrädare för golfklubben som han har hänvisat till kan inte anses som ett sådant beslut om vägrat medlemskap som avses i 15 kap. 1 § RF:s stadgar. Juridiska Nämnden är inte heller på någon annan grund behörig att pröva de yrkanden som HT har framställt i ärendet. Hans talan ska därför avvisas.

Svenska Golf förbundets kansli har tidigare besvarat frågor från HT med anknytning till de yrkanden som han har framställt i detta ärende. Mot den bakgrunden, och då HT i sin anmälan även uttryckligen har riktat sig till Svenska Golf förbundet, bör handlingarna i ärendet översändas till Svenska Golf förbundets kansli för kännedom.

Slut

Juridiska Nämnden avvisar HTs talan i den del som den får anses vara grundad på 15 kap. RF:s stadgar.

Vad HT i övrigt har anfört i ärendet föranleder inte någon annan åtgärd från Juridiska Nämndens sida än att handlingarna i ärendet översänds till Svenska Golf förbundets kansli för kännedom.

Beslutet får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Box 11016, 100 61 Stockholm senast den 25 maj 2018. Prövningstillstånd krävs.

Svenska Golf förbundet

Juridiska Nämnden

Thomas Hedstrand
Beslutet är enhälligt.