



Svenska Golf förbundet

## Juridiska Nämnden

### BESLUT

meddelat av Juridiska Nämnden den 25 juli 2012 i ärende enligt 14 kap.  
Riksidrottsförbundets (RF) stadgar (2/2012 JurN 2-14)

<b>ANMÄLARE</b>	HK
<b>ANMÄLD</b>	DWJ
<b>SAKEN</b>	Fråga om fusk vid en golftävling på UnGK den 27 maj 2012 (Skandia Tour)

#### **Bakgrund och yrkanden**

Den 27 maj 2012 spelades en 27-hålstävling inom Skandia Tour på UnGK. Tävlingen var en s.k. förbundstävling, vilket innebär att ett bestraffningsärende enligt RF:s stadgar ska handläggas av Svenska Golf förbundets Juridiska Nämnd.

HK – som är Ulricehamns GK:s klubbchef och som var med i tävlingsledningen för den aktuella tävlingen – har anmält DWJ för att på hål nr 16, i strid med gällande droppningsregler, ha placerat en boll som var bedömd som ospelbar på en tuva ca fyra meter från den plats där bollen ursprungligen låg.

DWJ har vitsordat att han i strid med gällande droppningsregler har placerat sin boll på sätt HK har anmält. Han har förklarat sitt agerande med att han var stressad och att han fick en blackout.

## Utredningen

Juridiska Nämnden har hållit muntligt förhör, varvid HK och DWJ har hörts. Vidare har förhör hållits per telefon med distriktsdomaren DL. HK har även förevisat bilder från den plats på golfbanan där den anmälda händelsen ägde rum.

Av utredningen framgår att HK och DWJ i allt väsentligt är överens om det händelseförlopp som anmälan avser. Parterna är således överens om att DWJ på hål nummer 16 i strid med gällande droppningsregler för ospelbar boll placerade istället för droppade bollen och därtill på en plats utanför det droppområde som regeln tillåter. Vidare framgår av deras samstämmiga uppgifter att DWJ inte spelade på den placerade bollen efter att HK påpekat att han hade sett förseelsen. DWJ genomförde i stället en korrekt dropp och slutförde golfronden. DWJ:s scorekort har inte getts in till Juridiska Nämnden, men det får genom övrig utredning anses utrett att scorekortet var korrekt ifyllt när det signerades och lämnades in efter rondan.

Av utredningen framgår vidare att DWJ diskvalificerades från den aktuella tävlingen efter den första rondan och att han därför inte fick spela de avslutande nio hålen.

## Rättsliga utgångspunkter

Av 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar framgår att bestraffning kan ådömas den som genom osanna uppgifter eller på annat sätt vilselett eller *försökt* vilseleda funktionär eller annan t.ex. i samband med en golftävling. Det är utan betydelse om den som gjort sig skyldig till en förseelse av aktuellt slag har haft någon nytta av förfarandet eller ej. Som framgår av bestämmelsens ordalydelse ska även den som har försökt att vilseleda någon straffas. För att en bestraffning ska kunna komma i fråga krävs dock att den anmälda har begått förseelsen uppsåtligt (jfr Hübinette och Malmsten, Idrottens bestraffnings- och antidopingregler, femte upplagan, s. 40 f.).

## Skäl för beslutet

### *Skuldfrågan*

Genom de av HK och DWJ lämnade uppgifterna, som stöds av utredningen i övrigt, är det klarlagt att DWJ i strid med gällande droppningsregler har *placerat* en boll på det sätt som har gjorts gällande i anmälan. Det har alltså inte rört sig om en missuppfattning av gällande droppningsregler utan om en direkt placering av bollen på marken. Det är vidare utrett att HK påpekade förseelsen för DWJ innan den senare hann spela på bollen och att denne därefter genomförde en korrekt dropp. Förseelsen fullbordades således aldrig. Genom att bollen placerades på marken passerades dock den s.k. försökspunkten.

Genom de bilder som HK har förevisat och genom de uppgifter som han har lämnat i ärendet är det vidare utrett att DWJ hade tillskansat sig i vart fall en viss fördel, om han hade spelat bollen från det ställe där den placerades istället för från den plats där bollen sedermera droppades. De objektiva rekvisiten för försök till fusk är således uppfyllda i detta fall.

Det finns inte något i utredningen som direkt talar emot DWJ:s uppgift att han placerade bollen efter att ha fått en blackout. Annat är sålunda inte klarlagt än att han handlade i stundens ingivelse. Det är dock utrett att DWJ var medveten om att han bröt mot gällande droppningsregler. Han har därför begått förseelsen uppsåtligen och de subjektiva rekvisiten för försök till fusk är alltså också uppfyllda.

Sammanfattningsvis konstaterar Juridiska Nämnden att det är ställt utom rimligt tvivel att DWJ har gjort sig skyldig till försök till fusk på det sätt som har gjorts gällande i anmälan.

### *Påföljdsfrågan*

Av stadgad praxis från Riksidrottsnämnden och Juridiska Nämnden framgår att i princip varje form av fusk med otillåten lägesförändring av bollen strider mot sportens grundläggande regler och därför ska bedömas som en grov förseelse (se bl.a. Riksidrottsnämndens beslut 17/05-14).

Som framgår nedan finns det vissa förmildrande omständigheter i detta ärende. Juridiska Nämnden anser dock att det saknas utrymme för att bedöma förseelsen på annat sätt än som grov. Vid sådant förhållande kan inte någon annan påföljd än avstängning komma i fråga.

Påföljden för en grov förseelse är enligt 14 kap. 7 § RF:s stadgar avstängning under minst ett och högst två år. Vid bestämmande av avstängningstidens längd ska i detta fall emellertid i lindrande riktning hänsyn tas till DWJ:s låga ålder, han var vid tävlingstillfället 17 år. I samma riktning ska beaktas att DWJ diskvalificerades från en pågående tävling och att han således redan har tilldelats ett relativt kännbart straff för förseelsen. Vidare ska hänsyn tas till att samtliga i ärendet hörda personer har bekräftat att DWJ var djupt ångerfull över sitt beteende såväl ute på banan som när han samtalade med HK och DL i klubbhuset efter att han hade diskvalificerats från tävlingen. DWJ har även vid det muntliga förhöret visat djup ånger över sitt agerande.

Vid en samlad bedömning av omständigheterna kring förseelsen och det sätt på vilket DWJ i övrigt har agerat finner Juridiska Nämnden att avstängningstidens längd skäligen bör bestämmas till fyra månader. Avstängningen ska avse tävling, uppvisning och utövande av uppdrag inom golfsporten men inte träning (spel på bana).

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden ådömer, för förseelse mot 14 kap. 2 § 9 RF:s stadgar, DWJ avstängning under tiden den 26 juli – 26 november 2012. Under avstängningstiden får DWJ inte delta i tävling eller uppvisning eller utöva uppdrag inom golfsporten.

Detta beslut får överklagas hos Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 37 Stockholm senast den 15 augusti 2012.

### **Svenska Golfbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit Jan Rebane, ordförande, samt Thomas Hedstrand, Bo Bengtsson, Jan Bengtsson och Martin Rhodin. Enhälligt.