

## **BESLUT**

**2009-07-15**

i ärende enligt 14 kap. Riksidrottsförbundets (RF) stadgar

**ANMÄLARE**            SL

**ANMÄLD**             EH

**SAKEN**                Fråga om försök till fusk vid tävlingsspel

### **Bakgrund och yrkanden**

Den 24 maj 2009 spelades finalvarvet av Skandia Tour Riks på ÖrgGK. Den aktuella tävlingen är att betrakta som en s.k. förbundstävling, vilket innebär att bestraffningsanmälan ska prövas av Svenska Golf förbundets (SGF) Juridiska Nämnd.

*SL*, tävlingens TD, har i bestraffningsanmälan som inkom till SGF den 26 maj 2009 anfört i huvudsak följande rörande vad som påstås ha ägt rum under och efter spel av det 9:e hålet (par 3). *EH*, som nyligen fyllt 16 år, slog sitt utslag ut i skogen till höger om green. Hennes ena medtävlare, *EB*, slog sitt utslag till samma område, om än lite längre. *EB* hittade sin boll och vände sig om och såg då *EH* böja sig ner och lägga ned en boll på marken. *EH* sade att hon hittat sin boll. Bollen hade samma märkning som den *EH* spelat ut från tee på hålet. Då hittas också en ny boll några meter längre in i skogen med samma bollmärke och märkning. Domare tillkallades,

båda bollarna dömdes bort, EH spelade ny boll från tee och ronden avslutades. Här-  
efter ägde sammanträde rum mellan spelarna i bollen (den anmälda EH samt  
medtävlarna EB och EA) samt TD SL och domarna LE och JS. Vid mötet  
redogjorde EB för vad hon iakttagit. EA uppgav att hon hade sett att EH befann sig  
i området där boll 1 hittades. EA tyckte dock att den spelade bollen hade riktningen  
mer mot ett träd (där boll 2 hittades) och att det var konstigt att boll 1 inte  
upptäcktes direkt eftersom den låg öppet. Vidare framkom att EH hade märkt upp  
tre identiska bollar med samma nummer före start, att ingen boll slagits bort och att  
en boll fanns kvar i hennes bag. Efter att ha begrundat saken erkände EH att hon  
lagt en ny boll när hon inte direkt hittade den boll hon spelat ut från tee. EH var  
mycket ångerfull och bedyrade att hon aldrig skulle göra något liknande igen.

*EH* har i skriftligt svaromål anfört att hon inte har något att tillägga till anmälan.  
Hon har framhållit att hon är mycket ledsen över vad som hände och att hon ångrar  
sig djupt.

### **Skäl för beslutet**

Juridiska Nämnden har avgjort ärendet på handlingarna.

EH har erkänt vad som lagts henne till last och vitsordat SL:s beskrivning av vad  
som ägt rum. Vad som framgår av anmälan, i förening med svaromålet, ska alltså  
läggas till grund för bedömningen.

EH:s förseelse är tveklöst att anse som grov. Vad som framkommit rörande  
omständigheterna kring händelsen, bl.a. att EH vid sammanträdet efter ronden  
erkände sitt tilltag, föranleder inte någon annan bedömning. Påföljden för grov  
förseelse är avstängning under minst ett och högst två år (14 kap. 7 § RFs stadgar).  
Juridiska Nämnden anser att annan påföljd än avstängning inte kan komma ifråga i  
detta fall. Vid bestämmandet av avstängningstiden ska hänsyn emellertid tas både  
till att det var ett försök till fusk och till EH:s låga ålder. Avstängningstiden ska  
därför bestämmas till skäliga sex månader och avse tävling, uppvisning och  
uppdrag inom golfsporten men inte träning.

## **BESLUT**

Juridiska Nämnden ådömer, för förseelse mot 14 kap. 2 § 9 p. RFs stadgar, EH avstängning från och med den 16 juli 2009 till och med den 15 januari 2010. Under avstängningstiden får EH inte delta i tävling, uppvisning eller utöva uppdrag inom golfsporten.

Detta beslut kan överklagas till Riksidrottsnämnden, Idrottens Hus, 114 73 Stockholm senast den 5 augusti 2009.

### **Svenska Golfbundet**

Juridiska Nämnden

Jan Rebane

I detta beslut har deltagit: Jan Rebane, ordförande, samt Bo Bengtsson, Björn Bergman, Thomas Hedstrand och Mia Reich-Sjögren. Enhälligt.