

Vilken greenuppbyggnad ska man välja ???

Att bygga en green som är bra från första början är svårt, för att inte säga väldigt svårt. Det finns mängder av experter, tyckare och andra inom golfbranschen som vet vad som är bäst, men alla säger olika. Ok, visst kan vi få mycket hjälp av USGA´s rekommendationer men är de verkligen rätt för oss Skandinavien? Finns det andra uppbyggnadsmaterial och byggnadsmetoder som passar oss i Skandinavien bättre än USGA´s rekommendationer?

Jag vet inte men det är min frågeställning på detta arbete och jag hoppas att jag kan hitta eller komma nära svaret.

Alla vet att arkitekten vill göra en spännande och krävande golfbana, byggfirman vill göra ett bra jobb på utsatt tid så de kan lämna över en grön och fin bana. Men allt för ofta hör man att det inte fanns någon greenkeeper på plats under själva bygget. Det är ju han/hon som ska sköta greenerna i förhoppningsvis flera år efter att banan har öppnat. Men hur många greenkeepers vet vad de har att arbeta med? I bästa fall så har greenkeepern varit med på valet av grössort. Jag menar att många av våra nya banor (dvs ca 10 år och mindre) hade varit betydligt bättre om det fanns en utbildad greenkeeper på plats som kunde säga till om en green blir allt för dyr eller för svår att sköta.

När man kommer till greenmaterial så hör man ofta att ”jo men det är byggt efter USGA”. Vilken sand man ska använda står ganska klart och tydligt. Sandbaserade greener är bättre än jordgreener på grund av bättre gasutbyte, d.v.s. vatten och syre kommer ner i profilen samtidigt som koldioxid ges möjlighet att ventileras ut. Detta är enligt mig väldigt viktigt med tanke på att allt levande är i stort behov av luft och vatten. Nackdelen med sandbaserade greener är att de urlakas fort när det gäller näring eftersom sanden är neutralt laddad. Skulle jag bygga en green så skulle jag använda mig av ren sand, eftersom vattnet inte är ett problem i Skandinavien samt att syrebehållningen i greenen blir större med ren sand. Om jag vet att greenen behöver gödslas oftare så får jag väl göra det. Men med vårt klimat så ska vi alltså bygga en green som på våren är sand för att under sommaren gå över till något som är mer en blandning av sand och jord för att under hösten gå tillbaka till sand greener. Det låter inte som den lättaste av uppgifter att lösa men vi får se, i framtiden kanske....

Mull eller humus kom in som ett krav att ha något näringshållande i profilen. USGA förstod att sand har lågt CEC medan mull har högt och genom att tillsätta viss del humus utan att minska vatten genomströmningen, kunde man klara packningsrisken som fanns i gamla lergreener

Men när det kommer till mull så kan det vara en väldig skillnad, det kan vara skillnad på första lasset och de andra. Vet vi vilken mull vi får??? Många gånger är mullen den billiga, det vill säga den mullen som är högst upp i ytan på torvodlingarna och inte den

svårtillgängliga som finns längst ner. Skillnaden brukar omnämnas i ljus eller mörk mull eller låg eller hög humifierad mull.

Det är viktigt att förstå vad mull gör och inte gör. Dålig mull ökar inte kol eller kväve källan för microorganismerna märkbart, inte heller ökar den organiska delen heller särskilt mycket,



A4 G6 efter 2 veckor i ren sand och inorganiskt material

även vatten och näringshållningen blir sämre med dålig mull. Dålig mull innehåller ofta kvistar, grenar och annat som vi inte vill ha. Kvistar och grenar innehåller lignin som efter kraftig bevattning eller kraftigt regn utsöndras och ligger kvar i greenprofilen tills rätt klimat uppstår och så har vi fått rotdödare.

Bra mull kan beskrivas med tre ledord och det är 1, humifieringsgrad 2, partikel storlek 3. innehåll. Bra mull är ofta komposterat växtmaterial. Ju mer aktivitet man har haft i sin kompost ju bättre mull. Dvs mer humus i mullen. Om man har bra med humus så har man en bättre vatten och näringshållnings förmåga. Om mullen är av rätt partikelstorlek och konsistens så är blandningen med sand betydligt lättare och man får en jämnare fördelning. Och sist men inte minst acceptera inte mull med kvistar och annat i som inte ska vara där.

Hur skulle då jag välja material till att bygga en green ?

Ja det beror ju på i vilket klimat jag bygger i ? I kalla, blöta områden (skandinavien) så tycker jag att få luft i green och en bra dränering är viktigare än att hålla vatten och näring.

Vattningen kan man sköta väldigt väl med dagens system samt gödslingen är inget problem bara man vet att man måste ha en viss gödsel strategi. Om jag skulle tillsätta mull är väldigt tveksamt eftersom jag inte är 100% säker på vad jag får, men säg max 5 %.

Skulle jag däremot bygga en green i t,ex södra spanien så är det mycket möjligt att jag skulle gå upp lite i mull %:en. Med den enkla anledningen att de inte har samma naturliga vatten tillförsel som vi i norr har. Säg 5-10%, beroende på hur mycket bevattnings vatten jag har.



Ren sandgreen plus inorganiskt material i april 2004 med vita rötter. A4+G6

Många vet att en ren sand green är betydligt svårare att få igång eftersom den inte håller vatten eller näring lika bra men jag tror ändå att jag skulle välja ren sand, på grund av att jag kan ju blanda in olika ämnen i översta lagret av sanden precis innan jag sår. Visst kommer jag att förlora mycket genom urlakning men inte mer än jag tror att jag vinner i längden på ren sand.

För att balansera basmättnadsgraden så tillförs näringsämnen som Ca, Mg, K och organiskt N. P tillför jag efter jordprovsanalys, för att få extra bra etablering så skulle jag fräsa in 10-20 % av ett inorganiskt material (små små keramikkulor som är minus laddade). Detta gör att jag får samma profil som ren sand (luften i green bibehålls) men en green som håller vatten och näring. Och gräsrötternas egen nedbrytning gör att inom ett år så har vi drygt 1 % organiskt material i greenen som blir mat för microlivet.

Med att fräsa in så menar jag ca 8-10 cm av det översta lagret i ytan, jag tycker inte det är nödvändigt att lägga ner energi på att blanda hela bädden eftersom gräsfröt ska gro i ytan och behöver mest näring i början samt att den största näringsupptagningen och mikrob aktiviteten sker i de översta 5-8cm. Givetvis skulle jag använda ett gröningsmedel för att säkerställa en snabb, jämn och säker etablering. Efter etableringen så kan jag tillföra tillräckligt med näring ovanifrån. Det viktiga om man väljer att bygga en sand green är att man måste veta hur man ska sköta en sådan.

Jag hoppas jag inte gjort er förvirrade men så här skulle jag tänka om jag fick chansen att bygga en helt ny golf green....

Men jag vet fortfarande inte om jag är på rätt väg..... så nu har ni en till som tycker något i greenuppbyggnadsmodeller.

Tack
Erik Gripenberg