

Svenska golfförbundet, Examensarbete HGU

2013-2015

Är årsarbetstid  
något att föredra  
jämfört med andra  
arbetsätt.

Jonny Karlsson

Headgreenkeeper

Lagans GK

# Innehållsförteckning

	Sid.
<b>1. Inledning</b>	<b>3</b>
1.1 Syfte och mål	3
1.2 Frågeställningar	3
1.3 Avgränsningar	3
<b>2. Resultatredovisning</b>	<b>4</b>
2.1 Historia	4
2.2 Avtal	5
2.3 Jämförelse av Normalt schema,, Traditionell arbetstidfördelning för golfbanor och Årsarbetstid, (helårsanställda).	5
2.4 Jämförelse av Årsarbetstiden och Övertid, (säsongsanställda).	6
2.5 Total kostnad för arbetsgivaren och lön för den anställde som är säsongsanställd.	7
<b>3. Slutdiskussion</b>	<b>8</b>
<b>4. Källförteckning</b>	<b>8</b>

## Inledning

Jag har under mina år som Headgreenkeeper kommit i kontakt med olika uppdelningar av arbetstiden för att det skall gynna driften av en golfanläggning så mycket som möjligt.

Den senaste av dessa former av anställning har kommit att kallas för årsarbetstid, och det är också denna som jag fördjupat mig i, i mitt examensarbete.

## Syfte och mål

Syftet och mål med uppsatsen är att få fram hur effektiv är årsarbetstid rent ekonomiskt i jämförelse med andra former av anställningar. Exempel på 2 av dessa är den traditionella arbetstidfördelningen, som man fortfarande har på golfbanor där man kvittar övertiden på sommaren mot ledighet på vintern, för helårsanställda. Samt ren övertidersättning för säsongsanställda.

## Frågeställningar

Hur stora är de ekonomiska fördelarna med årsarbetstid?

Vad är den ekonomiska skillnaden på årsarbetstid och den traditionella arbetstidfördelningen som är vanligt förekommande på våra golfanläggningar runt om i landet, för helårsanställda?

Vad är den ekonomiska skillnaden på årsarbetstid och en modell med övertid, för säsongsanställda?

Hur påverkar den sista frågeställningen den totala kostnaden för arbetsgivare, och vad innebär det i inkomster för den anställde?

## Avgränsningar

Jag har i detta arbete valt att enbart fördjupa mig i skillnaderna mellan Årsarbetstid – Traditionell arbetstidfördelning för golfbanor för heltidsanställda samt mellan Årsarbetstid – Övertid för säsonganställda.

I mina jämförelser mellan normalt schema, traditionell arbetstidfördelning för golfbanor och årsarbetstid, har jag inte utgått från att den tid som överstiger 40 timmars arbetsvecka hamnar på vardagar utan på helger. Anledningen till detta, är att jag tror att man i första hand vill lägga de extra timmarna på helgen. Det blir också då en mer korrekt jämförelse mellan de olika alternativen.

Jag har valt att vid jämförandet av Årsarbetstid – Övertid för säsonganställda, att enbart använda mig av en 7-månaders anställning som jämförelse. Då jag tror att det kan vara ett bra snitt för en säsonganställning i landet.

## Resultatredovisning

### Historia

När den nya alliansregeringen kom till makten 2006, valde man att behålla säsonganställningsformen, däremot har en del förändringar inträtt vad avser reglerna för de säsonganställdas arbetslöshetersättning.

Numera grundar sig ersättningen på de tolv senaste månaderna innan arbetslösheten. Det vill säga att även månader utan arbete i perioden skall räknas in. För en person som jobbar på en sexmånaderssäsong innebär detta att månadslönen i beräkningsunderlaget i själva verket halverats. Innan detta genomförande hade den månadslön man intjänat varit till grund för månadersättningen, under förutsättning att man hade varit anställd minst 6 månader under säsongen.

Detta riskerar att medföra att säsonganställningens formen i slutändan mister sin attraktionskraft och att det därmed blir svårare för arbetsgivaren inom golfen att hitta personal när det behövs som mest, vid högsäsong.

Men det finns också en annan, i alla fall kompletterande lösning. Det är att arbeta med en varierad arbetstid under året, det vill säga lite mer under högsäsong och lite mindre under lågsäsong.

Detta innebär således att den ordinarie arbetstiden under exempelvis sex, åtta eller tolv månader kan variera för veckorna i perioden. Detta så länge den i genomsnitt under perioden innebär en arbetstid om 40 timmar i veckan. Förläggs ordinarie arbetstid på helger skall däremot ett så kallat OB-tillägg utges enligt kollektivavtalets fastställda nivåer.<sup>1</sup>

## Avtal

Observera att den sammanlagda genomsnittliga veckoarbetstiden inklusive övertid per sjudagarsperiod inte får överstiga 48 timmar beräknat under en åttamånadersperiod.<sup>2</sup>

Semesterns förläggning bör utgå i ett sammanhang om fyra veckor förlagd till tiden 15 maj – 15 september. Föreligger svårigheter till sådan förläggning äger dock arbetstagaren rätt till tre veckor förlagda i ett sammanhang till tiden för sommarskolovet.<sup>3</sup>

## Jämförelse av Normalt schema, Traditionell arbetstidfördelning för golfbanor och Årsarbetstid, (helårsanställda)

Jag har här i tabell nr.1-3, försökt att jämför det vi menar med årsarbetstid, med övriga olika förekommande arbetstider. Och jag delar upp dem i tre olika årsscheman enligt följande:

1. Normalt årsschema för industri eller kontor.
2. Traditionell arbetstidfördelning för golfbanor, Kvittning av övertid på sommaren mot komplement på vinterhalvåret samt kompensation för kortare sommarsemester enligt lokala avtal.
3. Årsarbetstid.

Schema nr 1 har jag med som jämförelse till de två övriga.

Det vi kan utläsa av tabellerna är att det blir en ökad kostnad för tabell nr 3, om man förlägger den skjutbara delen på helgerna. Men man får också en större andel av arbetstimmar på sommarhalvåret. Tabell nr 2 har samma kostnad som tabell nr 1, men i gengäld arbetas det mindre tid på vinterhalvåret.

Skulle man på klubben ha 3 helårsanställningar, finns möjligheten att lösa de timmar som årsarbetstiden (tabell 3) har förlagt på en person, om man arbetar 48 timmar varje vecka.

---

<sup>1</sup> Möjligheter med varierad arbetstid på golfbanor, Greenbladet

<sup>2</sup> Avtal SLA - Kommunal (Golfbanor) § 4 Anm. Nr. 2.

<sup>3</sup> Avtal SLA – Kommunal (Golfbanor) § 12 Stycke nr. 7.

Detta sker då utan en ekonomisk kostnad för tabell nr. 2, medans tabell nr. 3 ökar sina kostnader till 300 %, Tabell nr 2 får ett litet humanare arbetsschema i jämförelse. Sant är dock att man på tabell nr2 förlorar en del arbetstid under vinterhalvåret, som då går åt till kvittning av övertiden istället för ekonomisk ersättning. Här är också en faktor att ta hänsyn till, som hur mycket timmar det behövs på vinterhalvåret.

Väljer man ett schema där man förlägger de överstigande timmarna på vardagar. Ja, då blir tabell nr 3 ännu mer ekonomisk i jämförelse. Detta på grund av att man då kommer ifrån ersättning för "förskjuten arbetstid", som utfaller vid helgarbeten. Denna form kan fungera på mindre banor, där banarbetare kan jobba mer ostört på sena eftermiddagar då där inte är något större tryck på banan. Men de flesta banor har medlemmar som har semester under denna period och de som jobbar tar sig i regel ut till banan efter jobbet, ca 16.00. På en normalstor bana bruka det blir trångt redan vid 14 tiden. Problemet är då hur effektiva de överstigande timmarna egentligen blir och vem arbetar på helgen samt vilken ersättning utgår i det fallet?

Slutresultatet av det hela är att det finns mycket att ta hänsyn till från båda parter, för att man skall få någon form av schema att funka tillfredställande. Och det kan vara svårt att avgöra om något är bättre eller sämre än de andra. De ekonomiska fördelar som finns för "årsarbetstid", ställs mot t.ex. kollektivavtalets regler där den anställde kan åberopa 4 veckors semester under tiden 15 maj - 15 september, (tre veckor sammanhängande under skollovet). Vissa delar av detta har man förhandlat bort på den traditionella arbetstidsfördelningen för golfbanor, genom att erbjuda mer ledighet på vinterhalvåret om man inte tar ut mer än 2 veckors semester på sommarhalvåret.

## Jämförelse av Årsarbetstiden och Övertid (säsonganställda).

Här har jag valt att ställa de båda ytterligheterna mot varandra, Årsarbetstid – Övertidersättning. Jag har här gjort fyra tabeller (4-7) som tar hänsyn både till inkomst och kompetens för att åskådliggöra det ekonomiska resultatet.

Det som dessa tabeller klart utvisar är att ersättningen för förskjuten arbetstid, som inträffar när man använder sig av årsarbetstid på helgerna, inte är så kostnadseffektiv som man kanske har eller kan tro. Tar vi tabell nr 5 så ser vi att skillnaderna i ersättningsnivå inte är mer än 135,57 kr för en helgdag på fem timmar, (Detta gäller en kompetent banarbetare). Låt oss då säga att vi har en säsongare som är anställd i sju månader (30 veckor) och arbetar en helgdag á fem timmar varje helg. Det blir då 150 timmar i övertidersättning under denna anställning, till en kostnad på 135,57 kr gånger 30 dagar, vilket blir 4 067,10 kr. Det vill säga att det blir ca 4 067,10 kr dyrare att ha en anställd på övertidersättning jämfört med en säsongare på årsarbetstid. Mer om detta i tabell nr 8.

Någonting som också är värt att notera är att ersättningen för förskjuten arbetstid är procentuellt baserad på lönen, vilket övertidsersättningen inte är. Detta gör att skillnaderna minskar när lönen ökar under samma kompetens nivå (jämför tabell 5 och 6). Tabell (6) visar att brytpunkten för de båda systemen nås vid en månadslön på 25 380 kr (för en kompetent banarbetare), skulle lönen bli högre är det mer kostnadseffektivt med övertidsersättning.

## Total kostnad för arbetsgivaren och lön för den anställde som är säsonganställd.

Nu tar vi hjälp av tabell nr 8 för se hur det hela slutar för de respektive parterna.

Vi har konstaterat att det finns en liten kostnadsökning för att ha säsongare på övertid kontra säsongare på årsarbetstid. När vi dessutom lägger till semesterersättning och sociala avgifter för företaget stiger kostnaderna ytterligare något.

När vi däremot räknar ut den anställdas semesterersättning (tabell 8, sektion 2) så ser vi att det är näst intill identiska, trots att årsarbetstidaren har varit anställd 3,75 veckor mer än den som arbetar med övertidsersättning. Detta uppkommer på grund av att semesterersättningen för en säsongare räknas ut med en fast procentsatt på det intjänade beloppet, (13 % av arbetstagarens förfallna lön under intjänadeåret). Och eftersom de båda har en lik total arbetstid, men med olika anställningstid så inträffar detta. Årsarbetaren får således inget för att han har längre anställning gent i mot Övertidaren, när det gäller den ersättningsbiten.

Nu har vi grunderna för att kunna räkna ut a-kassan, d.v.s. lön och semesterersättning (tabell 8, sektion 3). Det som händer i denna del är att övertidaren får längre ersättningsperiod än årsarbetstidaren. Detta uppkommer då årsarbetstidaren måste ha en längre anställningstid för att kunna få lön för de helger som denne har arbetat under högsäsongen. Det innebär att denne måste ha en anställning som är 150 timmar längre än övertidaren, vilket motsvara 3,75 veckor eller 0,89 månader. Denna tid avdrages således på a-kasse tiden.

När vi lägger ihop de båda inkomsterna (årslön och a-kassa) i tabell 8, sektion 4, så ser vi att övertidaren har en total årsinkomst på ca 10 700 kr mer än Årsarbetstidaren. Detta till en kostnad av ca 6500 kr (inklusive sociala avgifter) för företaget. Notera dock att de anställdas skatt inte är avräknat. Det som skapar denna skillnad är dels att årsarbetstidaren får en högre a-kasseersättning per månad, men en kortare tids ersättning.

Notera även att den genomsnittliga månadsinkomsten för årsarbetstidaren blir det samma som han har i månadslön. Medans det för övertidaren blir ca 900 kr mer. Detta bygger på att ingen av dem har tagit ut någon semester.

## Slutdiskussion

### Helårsanställda

Här gäller det då att väga in olika yttre faktorer så att man får nöjda parter. Jag har svårt att tänka mig att det kan vara intressant för en anställd att jobba 6 dagarsvecka under den del av året som folk i allmänhet vill vara lediga på, och som dennes respektive kan ha en längre och sammanhängande semester på. Å andra sidan vill man kanske värna om en fast anställning, med en tryggare ekonomi.

Att ha årsarbetstid där arbetstiden förskjuts till vardagarna, blir heller inte speciellt kostnadseffektivt. Det skulle enligt min mening vara bättre att anställa fler säsongare som arbetar enbart 8 timmars pass. Och ha färre heltidsanställda som arbetar årsarbetstid.

Den tid som blir en merkostnad för årsarbetstid, skall jämföras med den tid som traditionell arbetstidfördelning på golfbanor är lediga under vinterhalvåret.

### Säsonganställda

För säsonganställda är det marginellt något billigare för företaget att dessa är anställda på årsarbetstid, framförallt om lönebilden är av låg art. Prata vi om en månadslön på 25 380 kr för en kompetent banarbetare, så kan det i stort sett kvitta vilket upplägg man väljer mellan årsarbetstid och övertid.

### Total kostnad för arbetsgivaren och lön för den anställde som är säsonganställd.

Här tycker jag att tabell 8 talar för sig själv. Där det påvisas att den totala årsinkomsten för den anställde blir något högre vid övertidsersättning gentemot årsarbetstid. Detta sker på bekostnad av företaget som får en ökning av kostnader för lönen.

Jag tycker att detta är något arbetsgivaren kan ta hänsyn till, för det är inte alltid som man kan öka den anställdes lön (efter skatt) med 7 600 kr, till en kostnad av 6 400 kr (efter sociala avg.) för företaget. Den egentliga kostnaden för företaget skulle varit ca 15 000 kr (efter sociala avg.).

Att tänka på när det gäller säsonganställda som jobbar efter årsarbetstiden, är att de måste schemaläggas minst två veckor innan. Denna framförhållning är inte alls nödvändig när det gäller de anställda som jobbar mot övertidsersättning. Det innebär att man kan ändra och ta bort arbetspass i nära anslutning till dess förläggning, utan ekonomisk ersättning.



## Källförteckning

Möller, Maria. "Möjligheterna med varierad arbetstid på golfbanan" Greenbladet.

Avtalet SLA – Kommunal (Golfbanor).

Tabell 1-3

Jämförelse av de olika årscheman, som kan förekomma på en golfbana																																	
Kompetent golfbanearbetare																																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
Normalt årsschema för industri eller kontor.	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
<b>1</b>																																	
Kvittning av övertid mot komplexitet. (vanligt förekommande på golfbanor)	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
<b>2</b>																																	
Årsarbetstid.	8	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	48	
<b>3</b>																																	

Fort. Nästa sida



Tabell 4-7

Veckoschema för de 2 olika schema, årsarbetstid mot övertid, och ersättningsnivån.											
Tabell											
4	Banarbetare, 19 år Och två års vana, med en månadslön på							20 642,00 kr			
Övertid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	h	Kr	Summa
	8	8	8	8	8	5		40	123	4914,762	
								Övertidsersättning	5	192	959,1
								Total ersättning			5873,862
											129,73 kr
Årsarbetstid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	45	123	5529,107
	8	8	8	8	8	5		Ersättning för förskj.	5	43	215,0208
								Total ersättning			5744,128
Tabell											
5	Kompetent banarbetare, fem års vana, med en månadslön på							22 000,00 kr			
Övertid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	h	Kr	Summa
	8	8	8	8	8	5		40	131	5238,095	
								Övertidsersättning	5	204	1019,5
								Total ersättning			6257,595
											135,57 kr
Årsarbetstid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	45	131	5892,857
	8	8	8	8	8	5		Ersättning för förskj.	5	46	229,1667
								Total ersättning			6122,024
Tabell											
6	Kompetent banarbetare, fem års vana, med en månadslön på							25 380,00 kr			
Övertid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	h	Kr	Summa
	8	8	8	8	8	5		40	151	6042,857	
								Övertidsersättning	5	204	1019,5
								Total ersättning			7062,357
											-0,23 kr
Årsarbetstid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	45	151	6798,214
	8	8	8	8	8	5		Ersättning för förskj.	5	53	264,375
								Total ersättning			7062,589
Tabell											
7	Reparatör eller Banförman, med en månadslön på							26 560,00 kr			
Övertid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	h	Kr	Summa
	8	8	8	8	8	5		40	158	6323,81	
								Övertidsersättning	5	213	1067,05
								Total ersättning			7390,86
											-0,09 kr
Årsarbetstid	Måndag	Tisdag	Onsdag	Torsdag	Fredag	Lördag	Söndag	Normal arbetstid	45	158	7114,286
	8	8	8	8	8	5		Ersättning för förskj.	5	55	276,6667
								Total ersättning			7390,952



	sektorn 3					sektorn 4			sektorn 5			
Sociala avg. för arbetsgivaren		40 %				A-kassa för dessa med 7 månaders säsongsanställning (30 veckor) 100 första dagarna efter den 7 sep.			Jobbskatteavdrag	26 %		
Årsinkomst	Soc. Avg.	Total	Skilnad			A-kasse månader	80 %		Inkomstskatt	31 %		
									Total årsinkomst	Efter skatt	Snitt månadslön	Efter skatt
212 132 kr	84 853 kr	296 985 kr				5,00	12 587 kr	62 933 kr	275 065 kr	200 402 kr	22 922 kr	16 700 kr
			6 434 kr						10 703 kr	7 615 kr		
207 537 kr	83 015 kr	290 551 kr				4,11	13 836 kr	56 825 kr	264 362 kr	192 787 kr	22 030 kr	16 066 kr