



**Svenska  
Golfförbundet**

Danderyd 150608

## FS ställningstagande till verksamhetsrevisionen 2014

Verksamhetsrevisionen inom SGF är omfattande och genomförs med hög ambitionsnivå. Vid årets FM redovisades revisionen för år 2014 och den medföljande rapporten godkändes av FM. Revisionsrapporten är i sin helhet verksamhetsrevisorernas bild av verksamheten, där det fram till nu saknats en rutin för hur rekommendationerna ska hanteras.

FS har därför valt att vid ett styrelsemöte ta ställning till de sammanlagt elva slutsatser och rekommendationer som revisionsrapporten innehåller. Dessa ställningstaganden kommer sedan att redovisas på nya golf.se under rubriken verksamhetsrevision samt delges GK och GDF via nyhetsbrevet.

---

### Rekommendation 1

"Samverkansprocessen kräver uthållighet och vi kan bara konstatera att det fortfarande råder stora brister i frågan. Distrikten har därför en viktig uppgift att både utbilda och informera ordförande och styrelseledamöter i respektive golfklubb om syfte och innehåll i processen. FS/GS har således också en viktig uppgift gentemot distriktens ordförande och styrelseledamöter så att samverkansprocessen hela tiden hålls aktuell".

### Diskussion

"Samverkansprocessen" är ett begrepp som i stort följde den gamla planeringsprocessen som var ettårig. Med den korta omloppstiden var det snudd på omöjligt att förklara skillnaden mellan t.ex. verksamhetsinriktning och verksamhetsplan. Nu har SGF genom beslut på FM 2013 övergått till en tvåårig planeringscykel, något som kommer att underlätta kommunikationen betydligt. Tanken är därför att vi lämnar begreppet samverkansprocessen i samband med detta, och istället verkar med möten och dokumentation som inkluderar alla på ett logiskt sätt. Vi begraver också för evigt systembilder som försöker beskriva processen som t.ex. "ormen".

### FS beslutar

att revisionspunkten lämnas utan åtgärd med hänvisning till aktiviteter kopplade till den nya tvååriga planeringsprocessen.

---

## Rekommendation 2

"Vi föreslår på nytt att FS/GS tar fram ett informations- och utbildningsmaterial som exempelvis kan finnas som e-learning på hemsidan men som också kan användas av GDF i syfte att ge information om samverkansprocessen för nya styrelsemedlemmar och andra funktionärer."

### Diskussion

Det är rimligt att det finns en orientering om hur den demokratiska processen ser ut inom SGF, hur klubbar och GDF inkluderas i processen och hur beslut fattas. Då processen nu blir enklare att förklara (se rekommendation 1) borde också informationsmaterialet kunna utformas på ett enkelt sätt. Den exakta formen får SGF:s kommunikationsavdelning återkomma med, men en enkel trycksak (pdf) att publicera på golf.se borde räcka långt.

### FS beslutar

att tillstyrka rekommendationen och att lämna till SGF:s kommunikationsavdelning att utarbeta en praktisk lösning.

---

## Rekommendation 3

"Vi föreslår också att FS/GS tar fram ett introduktionsprogram för nya styrelsemedlemmar i både klubb- och distriktsstyrelse. Stommen kan vara gemensam och sedan kan distrikten/golfklubbarna anpassa vissa delar lokalt."

### Diskussion

Det fanns för många år sedan ett SGF-material som många minns som "Välkommen till styrelsen". Dokumentationen var uppskattad av många, men uppdateringar har inte skett och materialet har fallit i glömska. Behovet av en liknande dokumentation när det gäller hur en golfklubb kan organiseras och hur verksamheten kan drivas är sannolikt lika stort som förr. Det är därför FS uppfattning att en vägledning för GK och GDF som "Välkommen till styrelsen" behöver relanseras. Tanken är därför att inkludera detta under klubbstöd i satsningen på nya golf.se

### FS beslutar

att tillstyrka rekommendationen och att inkludera introduktionsprogrammet i strukturen för nya golf.se.

---

## Rekommendation 4

"Hälften av distrikten tycker inte att FS driver de mest betydelsefulla frågorna för golfens framtid. Det är anmärkningsvärt, vilket föranleder oss att kraftigt rekommendera FS och distrikten att utveckla en dialog och ett samarbete så att man tillsammans kan bidra till en utveckling av golfen".

## Diskussion

Även om SGF tidigare haft en svårförståelig ettårig planeringsprocess, så har klubbarna och i praktiken distrikten, varje år vid FM haft stor möjlighet att påverka vilken verksamhet SGF ska bedriva. FS har därför svårt att förstå denna synpunkt, men lösningen ligger förhoppningsvis i den nya tvååriga planeringscykeln, där klubbar och distrikt ges en tydlig möjlighet att vid flera tillfällen påverka det processade förslaget till ny verksamhetsinriktning fram till beslutet vid FM.

## FS beslutar

att revisionspunkten lämnas utan åtgärd med hänvisning till aktiviteter kopplade till den nya tvååriga planeringsprocessen.

---

## Rekommendation 5

"Satsningen med juniorkonsulenterna har varit mycket positiv för de klubbar som tagit del av dennes hjälp och stöd. Därför rekommenderar vi distrikt och klubbar att använda sig av denna möjlighet för att skapa en positivare utvecklingskurva beträffande juniorer."

## FS beslutar

att revisionspunkten lämnas utan åtgärd då rekommendationen gäller distrikt och klubbar.

---

## Rekommendation 6

"Kvinnosatsningen har hittills bara varit ord utan handling och framför allt kan vi konstatera att vi inte kan fortsätta och bedriva kvinnosatsningen på det vis vi har gjort för det har inte gett något resultat. Det är därför av största vikt att vi alla bidrar och stödjer Projektet 50/50 så att det ger den effekt som avsikten är."

## FS beslutar

att revisionspunkten lämnas utan åtgärd då den stödjer pågående verksamhet.

---

## Rekommendation 7

"I förra årets rapport om verksamhetsrevision pekade vi på två viktiga åtgärder som distrikt och klubbar kunde göra. Dessa två åtgärder var dels att distrikt och golfklubbar arbetar med jämställdhetsplan och dels arbetar med ett bra omhändertagande. Vi föreslog också att FS/Golfens Hus skulle ta fram en mall för detta. I denna fråga har vi inte ändrat oss utan pekar på dessa två verktyg som en möjliggörare".

## Diskussion

Rekommendationen är i praktiken två, att FS/Golfens Hus ska ta fram mallar på dels en jämställdhetsplan och dels ett bra omhändertagande av kvinnor.

När det gäller behovet av jämställdhetsplan i klubbarna så tror FS inte att detta är vägen framåt för att åstadkomma en bättre könsfördelning inom golfen, då en jämställdhetsplan inte fokuserar på frågor kring golfens attraktivitet. Lösningarna ligger snarare i att förändra i verksamheten, både i synlig handling och mer osynliga förändringar av värderingar och attityder. Processen är väldigt lång precis som FS skriver i sitt styrdokument för Vision 50/50, men förhoppningsvis hittar vi över tid tillämpningar som attraherar fler kvinnor.

När det gäller behovet av mallar för omhändertagande av kvinnor håller FS med, men med den skillnaden att mallar behövs för alla kategorier golfspelare som är nya i golfen eller som spelar lite och därmed aldrig på riktigt blivit en del av klubbarnas verksamhet. Detta är en av många prioriteringar i ambitionen med en utvecklad klubbrådgivning där arbete pågår.

### **FS beslutar**

**att** den del av revisionspunkten som avser mall för jämställdhetsplan lämnas utan åtgärd, men att när det gäller en mall för omhändertagande av kvinnor, så hänvisar FS till arbetet med en utvecklad klubbrådgivning.

---

### **Revisionspunkt 8**

"Olympiagolfen har lagts ner. Men tack vara Olympiagolfen så har en annan mycket större fråga uppmärksamats och det handlar om hur klubbarna sköter hcp revisionen. Vi rekommenderar distrikten att bli mer aktiva i att utbilda, stödja och kritiskt granska klubbarna så att de följer det regelverk som finns."

### **Diskussion**

FS ställer sig bakom synpunkten att vi behöver förbättra hela tillämpningen av hcp inom svensk golf. FS gör fortsatt samma bedömning att hcp tillämpningen fungerar bra i vissa distrikt och mycket dåligt i andra distrikt. Samma förhållande gäller för övrigt också för en del andra gemensamma frågor i Golfsvrige som t.ex. banvärdering och ledarutbildningar.

Det är vidare FS uppfattning att koordineringen av frågor som dessa fungerar bättre i större distrikt. Detta har också diskuterats vid flera GDF-möten med konklusionen att det skulle vara en fördel om mindre distrikt samverkar, för att både hitta engagerade ledare samt att tillämpningen (skickligheten) blir bättre då fler klubbar i ett område omfattas.

FS har fört detta resonemang en tid och avser att återkomma i augusti med ett förslag till frivillig samverkan avseende hcp, men också i andra frågor, med Golfens Hus som huvudansvarigt.

### **FS beslutar**

**att** tillstyrka rekommendationen och att hänvisa till vidare förslag och rekommendationer som FS avser att lägga fram i augusti.

---

### Rekommendation 9

"Vi rekommenderar golfklubbar, distrikt och SGF att verka för att bifogad mall för motioner arbetas in i respektive organisations verksamhet."

### Diskussion

Det finns ett värde i att väsentliga uppgifter för att underlätta ett beslut finns med i en motion. Exempel på sådana uppgifter kan vad man vill uppnå, tidsplan, finansiering och ett tydligt yrkande. Det ligger också i motionärens intresse att så tydligt som möjligt argumentera för förslaget, så att förutsättningarna för att motionen antas optimeras. Samtidigt finns det inga formella regler inom föreningsdemokratien om hur en motion ska vara utformad, så en mall kan bara fungera som ett stöd för en motionär.

### FS beslutar

att tillstyrka rekommendationen genom att tillföra mallen för motioner som tillägg (rekommendation) till mallstadgarna för SGF och GDF.

---

### Rekommendation 10

"Vi rekommenderar distriktsstyrelserna att analysera enkätsvaren och att de också delges distriktets klubbar. I de fall svagheter och brister indikerats i klubbsvaren bör man tillsammans kunna finna vägar till förbättringar inom dessa områden."

### FS beslutar

att revisionspunkten lämnas utan åtgärd då rekommendationen gäller distrikt och klubbar.

---

### Rekommendation 11

"Vi rekommenderar FS att "aktivera" funktionen distriktsansvariga (medarbetare i Golfens Hus) då det är en efterfrågad resurs i distrikt och bland golfklubbarna."

### Diskussion

"Distriktsansvariga" är en funktion som SGF försökte införa för något år sedan i syfte att ytterligare förbättra samarbetet mellan GK, GDF och SGF. Tanken var att medarbetare med bred verksamhetskunskap skulle utgöra en dedikerad resurs för några distrikt. I uppdraget låg förutom övergripande frågor om t.ex. samverkansprocessen att kunna vara ett stöd för varje enskild golfklubb. Funktionen blev också uppskattad där samverkan etablerades, men problemet var att resurserna inte räckte till på långa vägar. Det var helt enkelt oralistiskt att befintlig personal som redan har mycket att göra också ska hinna hjälpa 50-70 klubbar med dagliga frågor.

Så länge SGF:s organisation ser ut ungefär som idag finns inte förutsättningarna för att leverera tjänsten distriktsansvariga, men tankar finns för framtiden att utveckla klubbrådgivningen och då kan det också bli aktuellt att lansera distriktsansvariga igen.

#### **FS beslutar**

**att** revisionspunkten lämnas utan åtgärd i nuläget men att funktionen distriktsansvariga beaktas i händelse av att klubbrådgivningen kan byggas ut.